



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

9. marts 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 8. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 127 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 55:

Vil ministeren med henvisning til ministeren ændringsforslag af 5. marts 2021 om tydeliggørelse af undtagelse fra konfiskation for tredjemand redegøre for, om private udlånere af biler, f.eks. en mormor, onkel eller lignende, der udlåner sin private bil til et familiemedlem, f.eks. vil skulle udbede sig familiemedlemmets private straffeattest forud for udlånet for at undgå en eventuel senere konfiskation?

Svar:

Med det ændringsforslag til L 127, som jeg fremsendte til Transportudvalget den 5. marts 2021, foreslås en ændring af lovforslagets § 1, nr. 13. Det foreslås, at det i den under § 1, nr. 13, foreslåede affattelse af færdselslovens § 133 a, stk. 2, 2. pkt., fastsættes, at tredjemandskonfiskation ikke kan ske, hvis det vil være uforholdsmæssigt indgribende for køretøjets ejer, navnlig henset til ejerens mulighed for at kunne vide, at køretøjet ville blive anvendt ved en eller flere af de overtrædelser, der nævnes i 1. pkt., og for at tage alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person.

Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at der ved bedømmelsen af, om konfiskationen må anses for uforholdsmæssigt indgribende, under alle omstændigheder vil skulle anlægges en helhedsvurdering af sagens samlede omstændigheder. Ved vurderingen vil der navnlig skulle henses til ejerens mulighed for at kunne vide, at køretøjet ville blive anvendt ved en eller flere af de overtrædelser, der nævnes i 1. pkt., og for at tage alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person.



Det fremgår endvidere af bemærkningerne til ændringsforslaget, at hvis køretøjet er ejet af en privatperson, og der er tale om privat udlån af køretøjet, må ejeren som udgangspunkt forudsættes at have tilstrækkeligt kendskab til den person, som vedkommende vælger at udlåne køretøjet til. Også i denne situation er ejerens agtpågivenhed afgørende, herunder hvilke muligheder den pågældende havde for at vurdere, om der var en risiko for, at bilen ville blive anvendt til en overtrædelse, der kan medføre konfiskation, og om disse muligheder er udnyttet. Der vil i den forbindelse bl.a. skulle lægges vægt på ejerens mulighed for at kunne vide, at køretøjet ville blive anvendt ved en eller flere af de omfattede lovovertrædelser. Det vil bl.a. kunne indgå, om føreren tidligere har begået mange eller grovere færdselslovovertrædelser eller andre relevante lovovertrædelser, og om lovovertrædelsen begås i ejerens køretøj, men af en anden end den person, ejeren lånte køretøjet ud til.

Der vil dog også ved privat udlån kunne lægges vægt på, hvad ejeren i det interne låneforhold har gjort for at sikre sig, at køretøjet alene ville blive ført af den person, køretøjet udlånes til. Selvom ejeren i et konkret tilfælde vurderes ikke at have haft mulighed for at kunne vide, at køretøjet ville blive anvendt ved en eller flere af de overtrædelser, der nævnes i § 132 a, stk. 2, 1. pkt., vil der også for private udlån endvidere ved den samlede helhedsvurdering skulle henses til, om ejeren har taget alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person. Det vil i den forbindelse skulle tages i betragtning, at private ikke har samme muligheder for at undersøge den anden persons økonomiske forhold som professionelle.

Der lægges med det pågældende ændringsforslag som udgangspunkt ikke op til, at private skal udbede sig forevisning af en straffeattest, hvis der udlånes til personer, som ejeren har et godt kendskab til. Som anført i bemærkningerne til ændringsforslaget må ejeren i private låneforhold som udgangspunkt forudsættes at have tilstrækkeligt kendskab til den person, som vedkommende vælger at udlåne køretøjet til.

Jeg skal dog bemærke, at konkrete omstændigheder, som f.eks. den pågældendes færdselsadfærd, som er køretøjets ejer bekendt, vil kunne gøre det aktuelt også i private udlånsforhold at anmode om forevisning af straffeattest.



Side 3/3

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', written over a light blue grid background.

Benny Engelbrecht