



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 17. februar 2021  
J. nr. 2021-408

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 11. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 127 – Forslag til ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Preben Bang Henriksen (V).

**Spørgsmål nr. 17:**

Er et erstatningskrav fra ejeren mod føreren ”illusorisk” med den virkning, at konfiskation ikke finder sted, når føreren i tidligere sager har afgivet insolvenserklæring i fogedretten?

**Svar:**

Jeg kan henvise til min besvarelse af Transportudvalgets spørgsmål nr. 6, der bl.a. indeholder en redegørelse for, hvilke forhold der vil kunne indgå i vurderingen af, om et erstatningskrav mod føreren må anses for illusorisk.

Jeg skal navnlig fremhæve, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 13, at det vil bero på en konkret vurdering, om erstatningskravet må anses for illusorisk.

Afgivelse af insolvenserklæring i fogedretten vil kunne indgå som et moment i denne vurdering, men der vil som nævnt være tale om en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Som det ligeledes fremgår af min besvarelse af Transportudvalgets spørgsmål nr. 6, har jeg tidligere ved brev af 12. februar 2021 orienteret Transportudvalget om, at EU-Domstolen den 14. januar 2021 – efter fremsættelsen af lovforslaget den 16. december 2020 – har afsagt dom i sagen C-393/19. Domens betydning for den foreslåede ordning undersøges fortsat.

Jeg vil snarest muligt orientere Transportudvalget om, i hvilket omfang dommen vil nødvendiggøre justeringer af lovforslaget.



Side 2/2

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', written over a light blue grid background.

Benny Engelbrecht