

Finans & Leasing og Autobranchen Danmark

Fælles foretræde for Folketingets
Transportudvalg – L 127 19. marts
2021

Dir. Christian Brandt, F&L

Chefjurist Eylem Ünüvar, Autobranchen DK

1. Ændringsforslagets 2. led, reel undtagelse for konfiskation efterlyses
2. Adgang til kørekort i stedet for straffeattest



AutoBranchen Danmark

F&L

FINANS &
LEASING
INTERESSEORGANISATION FOR
DANSKE FINANSIERINGSSELSKABER

L127 – Ministerens ændringsforslag løser ikke problemet i forhold til EU-dommen om beskyttelse af den private ejendomsret

1. Led – tjek risiko for vanvidsbilisme = ok
2. Led ”og for at tage alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person” ok i ordlyden men bemærkningerne er alt for restriktive og uklare.



L127 – Ministerens ændringsforslag løser ikke problemet i forhold til EU-dommen om beskyttelse af den private ejendomsret

Særligt disse bemærkninger er problematiske:

”Det indebærer, at udgangspunktet om konfiskation bl.a. vil skulle fraviges, hvis ejeren godtgør, at adgangen til at gøre et erstatningskrav gældende over for føreren ikke er tilstrækkelig til at forhindre, at konfiskationen er uforholdsmæssig indgribende.

Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis ejeren godtgør, at særlige omstændigheder konkret gør et erstatningskrav illusorisk. Det forudsættes i den forbindelse, at alene omstændigheder, som ejeren af køretøjet ikke med rimelighed ville have kunnet forudse, vil kunne begrunde, at konfiskation undlades med henvisning til, at et eventuelt erstatningskrav er illusorisk. Førerens død eller konkurs i tilfælde, hvor førerens bo ikke kan dække kravet, kan efter omstændighederne være tilstrækkeligt til at bringe undtagelsesbestemmelsen i anvendelse, forudsat at ejeren af køretøjet ikke kendte eller burde have kendt til de omstændigheder, der gør kravet mod boet dækningsløst.

Det kan således være relevant for ejeren af køretøjet at undersøge lejerens eller leasingtagerens økonomiske forhold med henblik på at sikre en mulighed for at tage forholdsregler over for førerens potentielle manglende betalingsevne...”



AutoBranchen Danmark

F&L

FINANS &
LEASING

INTERESSEORGANISATION FOR
DANSKE FINANSIERINGSSELSKABER

L127 – Bemærkningerne er meget lukkede og indskrænkende i forhold til ordlyden

Reelt set lovgivning i bemærkningerne – uskik!

Husk på 1. led: vi har jo netop tjekket, at der ikke er sandsynlighed for vanvidskørsel. Ifølge EU-dommen, er det kun dette led, der er relevant.

Alligevel skal vi efter 2. led vurdere, om leasingtager, hvis der køres vanvidskørsel, kan betale bilens fulde pris/erstatningskravet. Vores læsning imellem linjerne jf. eksemplet med "død/konkurs". Undtagelser fortolkes indskrænkende.

Virningen bliver jo, at vi kun kan lease ud til personer, som er så formuende, at de kan betale bilen kontant. Dermed ingen reel undtagelse til konfiskation i det praktiske liv. Det samme som at sige, at bilen altid skal konfiskeres.

I stedet bør loven bringes i overensstemmelse med L 32 a – krav om kreditværdighedsvurdering ved leasing – del af regeringens vanvidspakke.



L127 – Koordinering med L 32 a efterlyses

L 32 a har indført pligt for leasingelskaber til at foretage kreditværdighedsvurdering. Det angår evnen til at betale den løbende leasingydelse. Ikke erstatningskrav for bilens fulde pris. Grundlæggende forskel!

Og husk på; vanvidsbilisten kommer i fængsel i lang tid. Derefter typisk stor efterfølgende gæld til staten for straffesagen, ringe jobmuligheder m.v. = ej udsigt til erstatning til leasingelskab for alle helt almindelige danskere. Det er ikke forhold som bør falde ind under ”rimelige skridt”/noget vi bør tage forbehold for inden indgåelse af leasingaftale.



L127 – Forslag til løsning på ændringsforslaget

Tilrette bemærkningerne, så det fremgår, at når et leasingselskab har efterlevet kravet i L 32 a om at have foretaget en fyldestgørende kreditværdighedsvurdering, så er 2. led i ændringsforslaget opfyldt.

Alternativt fjerne 2. led fuldstændigt.

Husk på; det helt afgørende er jo at få fjernet bilen fra vanvidsbilisten. Ikke at krænke ejeres retssikkerhed og grundlovssikrede ejendomsret, når de ikke kendte/burde kende til risikoen for vanvidsbilisme jf. 1. led.



L127 – betænkelig proces – ikrafttræden bør ikke ske før relevante adgang til data er klar!

Ej høring – ej svar fra minister på vores brev af 10. marts. Fx om tro- og loveerklæring altid kan træde i stedet for straffeattest. + ?

Ikrafttræden 31. marts? Adgang til eSkatdata og straffeattester er jo ikke på plads endnu???



L127 – 2. Adgang kørekort i stedet for straffeattest

Ministeren aldrig kommenteret på det faktum, at straf for vanvidskørsel først fremgår flere år efter forbrydelsen.

Ved adgang til kørekort vil vi kunne tjekke det langt tidligere/med det samme.

Uskyldige risikerer at dø som følge heraf.

I øvrigt del af KYC efter hvidvaskloven, som gælder for finansiell leasing, at tjekke kørekort. Så giv os mulighed for at gøre det ordentligt!



L127 – 2. adgang kørekort i stedet for straffeattest

Kvitterer Enhedslisten, SF, V og KF for støtte til licensordning. Med sådan en ordning kan det sikres, at adgang ikke sker til illegitime formål. Cirkulært, hvis regeringen nægter en licensordning og dermed nægter os adgang til kørekort.

I øvrigt bemærkelsesværdigt, at adgangen til kørekort øjensynligt findes for det danske selskab "Newbanking" jf. følgende på deres hjemmeside:

" Real-time verification of passports, driver's licenses, etc.

NewBanking is integrated with Gemalto, the world's largest supplier of passports, driving licenses and national identity cards. This means that when your customer have to submit that type of document, they are scanned for authenticity using the same technology that also scans passports and ID papers at airports around the world. A real-time security check can therefore be made of all public identity documents."



L127 – 2. adgang kørekort i stedet for straffeattest

Hvorfor skal vi gå via dette selskab i stedet for direkte?

Adgang må gælde lige for alle private aktører jf. forvaltningsloven.

Derfor: Pligt til at undgå vanvidsbilisme må følges af de rigtige redskaber. Giv os adgang til tjek af gyldigt kørekort for at kunne undgå ulykken, inden det er for sent.



L127 – Særlige udfordringer for bilforhandlere og værksteder

- AutoBranchen Danmark er en brancheorganisation, som bl.a. repræsenterer bilforhandlere, leasingselskaber, autolakerer og værksteder. Vi repræsenterer ca. 1200 medlemmer over hele landet.
- Der er 2 yderligere scenarier, der er aktuelle for vores medlemmer:
 - 1 Værkstedskunder får en lånebil i forbindelse med reparation el. lign. 3 timer eller 3 dage
 - 2 Demo/prøvekørsel af bil i forbindelse med eventuel køb af bil
- I begge scenarier skal vort medlem kunne imødegå risikoen ved at udbede kundens private straffeattest. Enormt byrdefuldt ud fra tidsmæssigt og administrativt perspektiv samt indgribende. Der er i forvejen utrolig mange forpligtelser, der er udlagt til værksteder/forhandlere. Det er uproportionalt. Derudover noget problematisk i forbindelse med GDPR – opbevaring mv.



L127 – Løsningsforslag lånebil, prøvekørsel mv.

- Vi vil opfordre til, at der af bemærkninger indsættes en passus om, at i tilfælde af kortere erhvervsmæssig udlån af køretøjer i forbindelse med demo/prøvekørsler og lånebiler i forbindelse med værkstedsarbejde ikke kræves hverken indhentning af straffeattest/tro- og loveerklæring og kreditvurdering, da formålet med lovgivningen ikke er, at ramme disse tilfælde.
- Såfremt man alligevel beslutter sig for, at disse tilfælde skal være omfattet af loven, at det er tilstrækkeligt med en tro- og love erklæring, men at forhandler/værksted ikke bliver pålagt en pligt til kreditvurdering.



Spørgsmål?



AutoBranchen Danmark

F&L

FINANS &
LEASING
INTERESSEORGANISATION FOR
DANSKE FINANSIERINGSSKABER