



Betænkning afgivet af Transportudvalget den 00. februar 2021

2. udkast til

(ændringsforslag fra transportministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af færdselsloven

(Skærpet indsats mod vanvidskørsel)

[af transportministeren (Benny Engelbrecht)]

1. Ændringsforslag

Transportministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af transportministeren, tiltrådt af ◇:

Til § 1

1) Efter nr. 6 indsættes som nye numre:

»01. I § 119, stk. 3, nr. 4, ændres »§ 63, stk. 1, eller« til: »§ 63, stk. 1,«.

02. I § 119, stk. 3, nr. 5, ændres »§ 117 a.« til: »§ 117 a eller«.

03. I § 119, stk. 3, indsættes som nr. 6:

»6) vedrører overtrædelse af §§ 42 og 43, og som kan medføre ubetinget frakendelse af førerretten i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10 eller 11.«
[Dommænds medvirken i sager om hastighedsovertrædelser]

2) Efter nr. 18 indsættes som nye numre:

»04. I § 133 a, stk. 7, nr. 2, der bliver stk. 8, nr. 2, ændres »stk. 10, nr. 1« til: »stk. 11, nr. 1«.

05. I § 133 a, stk. 10, nr. 2, der bliver stk. 11, nr. 2 ændres »stk. 7, nr. 1« til: »stk. 8, nr. 1.«
[Redaktionelle ændringer]

3) Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:

»06. I § 133 a, stk. 12, der bliver stk. 13, ændres »stk. 2-10« til: »stk. 2-11.«
[Redaktionel ændring]

Til § 2

4) I stk. 1 ændres »15. marts« til: »31. marts«.
[Udskydelse af lovens ikrafttrædelsesdato]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ifølge færdselslovens § 119, stk. 2, medvirker domsmænd ved rettens behandling af sager, hvor der bliver spørgsmål om højere straf end bøde, hvor der bliver spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten efter § 126, stk. 1, nr. 4, eller sager som i øvrigt skønnes at være af særlig indgribende betydning for tiltalte eller af særlig offentlig interesse.

Ifølge færdselslovens § 119, stk. 3, medvirker domsmænd uanset reglerne i stk. 2 dog ikke i sager, der behandles efter reglerne i retsplejelovens § 831 (tilståelsessager), eller sager, der vedrører overtrædelse af § 53 (spirituskørsel), § 54, stk. 1 (kørsel under påvirkning af bevidsthedspåvirkende stoffer), § 56, stk. 1, § 62, stk. 1, § 63, stk. 1 (kørsel uden erhvervet kørekort), eller § 117 a (kørsel i frakendelsestiden).

De sager, hvor der ifølge § 119, stk. 3, ikke skal medvirke domsmænd, er karakteriseret ved, at de typisk har en bevismæssig ukompliceret karakter og ikke nødvendiggør en retlig/skønmæssig vurdering af den kørsel, der er tale om. Sanktionen i de pågældende sager er endvidere forudsigelig.

Det er Transportministeriets opfattelse, at sager, hvor der bliver spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten i medfør af § 126, stk. 1, nr. 10 (kørsel med en hastighed over 200 km i timen) eller 11 (kørsel med en hastighed over 100 km i timen med en samtidig overskridelse af hastighedsgrænsen med mere end 100 pct.) har en tilsvarende ukompliceret karakter, og at sanktionen er tilsvarende forudsigelig.

Af hensyn til ressourceanvendelsen hos straffesagskædens aktører finder Transportministeriet, at sager, hvor der bliver spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten i medfør af § 126, stk. 1, nr. 10 eller 11, tillige skal kunne behandles uden medvirken af domsmænd.

Det foreslås på den baggrund, at der indsættes et nyt nummer som nr. 6 i § 119, stk. 3, hvoraf følger, at domsmænd ikke vil skulle medvirke i sager, der vedrører overtrædelse af §§ 42 og 43, og som kan medføre ubetinget frakendelse af førerretten i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10 eller 11.

Til nr. 2 og 3

De foreslåede ændringer er redaktionelle ændringer af ordensmæssig karakter.

Til nr. 4

Det fremgår af lovforslagets § 2, stk. 1, at loven træder i kraft den 15. marts 2021.

Henrik Møller (S) Tanja Larsson (S) Jeppe Bruus (S) fmd. Jesper Petersen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Malte Larsen (S) Orla Hav (S) Thomas Jensen (S) Andreas Steenberg (RV) Jens Rohde (UFG)

Rasmus Helveg Petersen (RV) Anne Valentina Berthelsen (SF) Karsten Hønge (SF) Rasmus Vestergaard Madsen (EL)

Bruno Jerup (EL) Susanne Zimmer (UFG) Kristian Pihl Lorentzen (V) Hans Andersen (V)

EU-Domstolen har den 14. januar 2021 afsagt dom i sag C-393/19, *OM*, i anledning af en præjudiciel forelægelse fra en bulgarsk appeldomstol. Dommen omhandler konfiskation af redskab anvendt til strafbart forhold, når redskabet tilhører tredjemand.

Dette giver anledning til, at dommens betydning for lovforslagets ordning om tredjemandskonfiskation undersøges nærmere. På den baggrund foreslås det, at tidspunktet for lovens ikrafttræden ændres til den 31. marts 2021 med henblik på, at disse undersøgelser kan færdiggøres.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. december 2020 og var til 1. behandling den 4. februar 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <2> møder.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 28. januar 2021 sendte transportministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 11 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 6 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 3 deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <25> spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

Hans Christian Schmidt (V) nfm. Ellen Trane Nørby (V) Peter Juel-Jensen (V) Martin Geertsen (V)

Hans Kristian Skibby (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Mette Hjermand Dencker (DF) Niels Flemming Hansen (KF)

Egil Hulgaard (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	40	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	8
Nye Borgerlige (NB)	4		