



# Notat

16. november 2020

---

## Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd

Forslag til lov om ændring af lov om Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd har været i høring i perioden fra den 6. oktober til og med den 3. november 2020.

Lovforslaget har været sendt i høring hos 27 myndigheder og organisationer samt til de 7 særligt sagkyndige medlemmer af De Økonomiske Råd. Endvidere har lovforslaget været offentliggjort på Høringsportalen.

Finansministeriet har modtaget 9 høringssvar, hvoraf 4 indeholder bemærkninger til lovforslaget.

### 1. Generelle bemærkninger

De afgivne høringssvar er generelt positive over for at give De Økonomiske Råds formandskab til opgave at foretage et uafhængigt eftersyn af de forudsætninger, der ligger til grund for ministeriernes skøn over adfærdsvirkninger af økonomisk-politiske tiltag.

Lovforslaget lægger også op til en justering af sammensætningen af Det Økonomiske Råd. De afgivne høringssvar er også positive over for dette.

### 2. Konkrete bemærkninger

#### Til lovforslagets § 1 nr. 4 og nr. 5 angående eftersyn af adfærdsforudsætninger

Formandskabet for De Økonomiske Råd finder opgaven vigtig, relevant og også meget omfattende. Formandskabet er indstillet på at løfte opgaven inden for rammerne af det afgivne bevillingsløft og i regi af de tre årlige rapporter, der udarbejdes i forbindelse med møderne i de to råd.

Formandskabet understreger, at deres valg af emner i de kommende år også kan bero på andre kriterier end relevans i forhold til vurderingen af ministeriernes regnearbejder, på linje med indholdet i lovforslaget.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) finder, at eftersynet kan medvirke til at skabe bedre balance og mere åbenhed i de økonomiske ministeriers regnearbejder, hvilket er noget, som FH tidligere har efterspurgt. FH er også positive over for følg-eller-forklar-princippet.

FH anfører, at de gerne havde set, at der var fulgt midler med, så formandskabet kan rekvirere eksterne bidrag i arbejdet.

Dansk Fjernvarme imødeser lovændringen og finder det væsentligt, at ministerierne som udgangspunkt skal følge anbefalingerne, og at finansministeren skal redegøre offentligt herfor, hvis anbefalingerne ikke følges.

Dansk Fjernvarme finder lovændringen særlig relevant i forhold til eftersyn af de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, der knytter sig til reglerne for varmforsyningsplanlægningen, som Dansk Fjernvarme ikke mener understøtter de energipolitiske mål, herunder omstilling til vedvarende energi. Dansk Fjernvarme ønsker beskæftigelseseffekter fra investeringer indarbejdet som en del af de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger og påpeger, at formandskabet med lovændringen får en ny mulighed for at sikre, at Energistyrelsen og Finansministeriet forholder sig til mulige positive samfundsøkonomiske afledte virkninger på beskæftigelsen af investeringsbeslutninger.

Dansk Fjernvarme anfører endvidere, at den anvendte kalkulationsrente i de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger ikke tager højde for, at investeringer i vedvarende energi typisk indebærer højere investeringsomkostninger og lavere driftsomkostninger. Det samme gælder omkostningerne ved CO<sub>2</sub>-udledning. Forudsætningerne understøtter dermed ifølge Dansk Fjernvarme ikke klimamålene og bør justeres.

Skatteministeriet har ikke indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget, men har enkelte tekstmære forslag.

#### *Kommentarer:*

*Vurderingen skal ifølge lovforslaget foretages mindst én gang årligt, således at analyserne og eventuelle anbefalinger publiceres i en årlig rapport. Det kan fx ske i regi af de eksisterende rapporter. Det er dog ikke forudsat, at analyserne og anbefalingerne fremlægges til diskussion i rådene. Idet De Økonomiske Råds Sekretariat tilføres en merbevilling på 1,9 mio. kr. årligt, forudsættes analyserne at være grundige og af samme høje kvalitet som det sædvanlige arbejde.*

*Med hensyn til valg af emner, som både formandskabet og Dansk Fjernvarme har nævnt i deres høringsvar, følger det af lovforslaget, at eftersynet er uafhængigt, og at formandskabet selv fastlægger de konkrete emner samt rækkefølgen for behandling af emner.*

*I forhold til FH's ønske om, at formandskabet kan rekvirere eksterne bidrag i arbejdet, fremgår det som en mulighed i både lovteksten og i bemærkningerne til lovforslaget, at formandskabet og sekretariatet i sit arbejde kan indbente bidrag fra eksterne eksperter og andre institutioner efter behov og konsultere relevante interessenter, under forudsætning af at sådanne bidrag er af samme høje kvalitet.*

*Høringsvarene giver ikke anledning til indholdsmæssige ændringer i lovforslaget, men der er foretaget enkelte tekstnære rettelser (i afsnit 3 er det præciseret, at bevillingen gives med henblik på at foretage eftersyn af ministeriernes adfærdsforudsætninger).*

### **Til lovforslagets § 1, nr. 2 angående sammensætningen af Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd**

Fagbevægelsens Hovedorganisation støtter reduktionen i antallet af medlemmer og bemærker, at der er en uligevægt i rådet mellem interesseorganisationer på erhvervssiden og lønmodtagersiden.

#### *Kommentar:*

*Med lovforslaget reduceres antallet af medlemmer i De Økonomiske Råd med én på både erhvervssiden og lønmodtagersiden, idet både Dansk Industri og Fagbevægelsens Hovedorganisation hver især får et medlem færre.*

*Høringsvaret giver ikke anledning til indholdsmæssige ændringer i lovforslaget, men der er foretaget en enkelt tekstnær rettelser (under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser er det under § 1, nr. 1 rettet, at antallet af nuværende medlemmer er henholdsvis 22 og 20).*

#### **Følgende myndigheder og organisationer er blevet hørt:**

De Økonomiske Råds formandskab, Erhvervsministeriet, Skatteministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet, Kommunernes Landsforening, Danske Regioner, Danmarks Nationalbank, Dansk Arbejdsgiverforening, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Akademikerne, Dansk Industri, SMVdanmark, Landbrug & Fødevarer, Dansk Erhverv, Forbrugerrådet Tænk, Finans Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, CEPOS, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Vand- og Spildevandsforening, Dansk Affaldsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, WWF Verdensnaturfonden, særligt sagkyndig Torben M. Andersen, særligt sagkyndig Mette Ejrnæs, særligt sagkyndig Helena Skyt Nielsen, særligt sagkyndig Jette Breddahl Jakobsen, særligt sagkyndig Mette Termansen, særligt sagkyndig Mogens Fosgerau og særligt sagkyndig Berit Hasler.

#### **Følgende myndigheder og organisationer har haft bemærkninger til lovforslaget:**

Formandskabet for De Økonomiske Råd, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Dansk Fjernvarme og Skatteministeriet.

#### **Følgende har svaret, men havde ingen bemærkninger:**

Dansk Arbejdsgiverforening, Kommunernes Landsforening, Beskæftigelsesministeriet, Forsvarsministeriet samt Miljø- og Fødevareministeriet.