



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. januar 2021

### Besvarelse af spørgsmål 30 alm. del stillet af udvalget den 20. januar 2021 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Hvordan vil ministeren sikre, at konkurrencemyndighedernes anmodning til domstolene om gennemførelse af en kontrolundersøgelse afgrænses så præcist, at der ikke kan blive tale om en "fiskeriekspedition", og at retten får det fornødne grundlag for i sin kendelse meget præcist at kunne afgrænse kontrolundersøgelsens genstand?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kontrolundersøgelser kan kun foretages på baggrund af en retskendelse indhentet forud for kontrolundersøgelsen. Det gælder både for den nye bestemmelse om kontrolundersøgelser i private hjem, og for den gældende bestemmelse om kontrolundersøgelser i virksomheder.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil kunne gennemføre kontrolundersøgelser hos virksomheder, hvis styrelsen har en formodning om en overtrædelse af konkurrence-loven. Der vil således – i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet – skulle være formodning om, at en virksomhed har begået en overtrædelse, før Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan få retskendelse til en kontrolundersøgelse.

For så vidt angår grundlaget for en domstols udstedelse af en retskendelse, kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 1 ad L 116. Som det fremgår heraf, er der efter, at lovforslaget var i høring, foretaget en ændring i lovforslaget, så det uddybes, hvad der skal indgå i anmodningen om en retskendelse. I afsnit 2.9.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger, idet følgende tekst er indsat:

*”Udstedelsen af en retskendelse til brug for en kontrolundersøgelse i et privat hjem vil ligesom efter den gældende bestemmelse i konkurrencelovens § 18, stk. 3, om kontrolundersøgelse i virksomheder ske på baggrund af en anmodning fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. I anmodningen vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bl.a. redegøre for baggrunden for anmodningen, herunder for baggrunden for styrelsens formodning om, at konkurrencereglerne er overtrådt, ligesom styrelsen vil skulle redegøre for, hvorfor der efter styrelsens opfattelse foreligger en rimelig grund til*

*mistanke om, at der findes relevante forretningspapirer m.v. i det pågældende private hjem. Ligesom ved domstolenes vurdering af, hvorvidt der er grundlag for at udstede en retskendelse efter den gældende § 18, stk. 3, vil det almindelige proportionalitetsprincip også finde anvendelse i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt der er grundlag for at udstede en retskendelse til brug for en kontrolundersøgelse i et privat hjem. I tilfælde, hvor der i stedet for en kontrolundersøgelse skal gennemføres en ransagning, vil Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet forud herfor skulle indhente en retskendelse i henhold til retsplejelovens bestemmelser om ransagning hos mistænkte.”*

Endvidere er følgende tekst indsat i de specielle bemærkninger til forslaget til § 18 a, stk. 1:

*”Domstolene vil på baggrund af en anmodning fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skulle vurdere grundlaget for at udstede en retskendelse og vil i den forbindelse skulle foretage en afvejning af tvangsindgrebet i forhold til formålet hermed i overensstemmelse med det almindelige proportionalitetsprincip.”*

Det bemærkes, at der ikke med lovforslaget foretages ændringer i den gældende bestemmelse i konkurrencelovens § 18, stk. 3, hvorefter kontrolundersøgelser i virksomheder forudsætter retskendelse. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anmoder således allerede i dag domstolene om retskendelser til brug for kontrolundersøgelser i virksomheder, og der ændres ikke herved. Domstolene vurderer i den forbindelse bl.a. tvangsindgrebet i forhold til formålet hermed i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

Såfremt en virksomhed eller en fysisk person, som underkastes en kontrolundersøgelse, finder, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens undersøgelse går længere end det, som er omfattet af retskendelsen, vil den pågældende have mulighed for at indbringe dette for domstolene i overensstemmelse med det almindelige princip om domstolsprøvelse.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen