



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 25. november 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Suzan Özden
Sagsnr.: 2020-10-0533
Dok.: 1720748

KOMMENTERET OVERSIGT

over

høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.

(Tilbagerulning af pebersprayordningen, udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære, ind- og udføre visse våben og fastsættelse af supplerende bestemmelser til forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer m.v.)

I. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 21. oktober 2020 til den 18. november 2020 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Advokatrådet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akzo Nobel, Aldi Holding ApS, Alttox, Amnesty International, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Batteriforeningen, Beredskabsstyrelsen, Brancheforeningen for Lim og Fugemaser (Building Supply DK), Brancheforeningen for sæbe, parfume og tekniske/kemiske artikler (SPT), Bureau Veritas HSE Danmark, Consumer Electronics Danmark, Coop Danmark, Copenhagen Business School, Juridisk Institut, Danish Agro, Danmarks Aktive Forbrugere, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Farve- og Limindustri, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Motor Union, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Våbenhandlerforening, Danner, Dansk Affaldsforening, Dansk Akvakultur, Dansk

Arbejdsgiverforening, Dansk Automobil Sports Union, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Firma-idrætsforbund, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Kompetencecenter for Affald og Ressourcer, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Militaria Forening, Dansk Kvindesamfund, Dansk Skytte Union, Dansk Socialråd-giverforening, Dansk Stalking Center, Dansk Transport og Logistik, Danske Advokater, Danske Malermestre, Danske Rederier, Danske Regioner, Danske Shipping- og Havnevirksomheder, Danske Speditører, Danske Våbenhandlere, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Dommerforening, Det Kriminalpræventive Råd, Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, DGI Skydning, DHI, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Erhvervsstyrelsen, Fagligt Fælles Forbund (3F), Forbrugerrådet Tænk, Team Effektiv Regulering, Foreningen af Fængselsinspektører og Vicefængselsinspektører, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Foreningen af Statsadvokater, Foreningen for Dansk Internethandel (FDIH), Fortum, Friluftsrådet, Fyrværkeribrancheforeningen, Fængselsforbundet, Gadejuristen, Hjælp Voldsofre, HK Landsklubben Danmarks Domstole, HK Landsklubben Kriminalforsorgen, HK Landsklubben Politiet, Industriens Fond, Ingeniørforeningen i Danmark, Institut for Menneskerettigheder, Jagttegnslærerforeningen i Danmark, Joan-Søstrene, Justitia, Kommunernes Landsforening (KL), Kongelig Dansk Aeroklub, Kriminalforsorgsforeningen, Kvinderådet, Københavns Universitet, Det Juridiske Fakultet, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsorganisationen af Kvindekrisecentre (LOKK), Landsforeningen for Voldsramte Kvinder, Landsforeningen KRIM, Legetøjsfabrikanterne i Danmark, Lægemedielindustrien (Lif), Matas A/S, Miljøstyrelsen, Modelflyvning Danmark, Nordisk Våbenforum, Offerrådgivningerne i Danmark, Politidirektørforeningen, Politiets Efterretningstjeneste (PET), Politiforbundet, Procesindustrien Brancheorganisation, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigspolitiet, Salling Group, SAVN, Scandinavian Toy Institute, Skatteministeriet, Sundhedsstyrelsen, Syddansk Universitet, Juridisk Institut, Sø- og Handelsretten, Tandlægeforeningen, Varefakta, Våbenhistorisk Selskab, Aalborg Universitet, Juridisk Institut og Aarhus Universitet, Juridisk Institut.

Justitsministeriet har modtaget høringsvar fra:

Danner, Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Erhverv, Dansk Told og Skatteforbund, Dansk Kvindesamfund, Dansk Stalking Center, De Samvirkende Købmænd, Det Kriminalpræventive Råd, Hjælp Voldsofre, Joan-Søstrene, Offerrådgivningen i Danmark, Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Våbenhistorisk Selskab.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Samtlige høringssvar er vedlagt.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

II. Høringssvarene

2.1. Generelt

Samtlige byretter, Vestre Landsret og Østre Landsret har ikke ønsket at udtale sig om lovforslaget.

Advokatsamfundet, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, Domstolsstyrelsen, Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES), Erhvervsstyrelsen, Forsvarsministeriet, Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsforening (KL) og Våbenhistorisk Selskab har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Datatilsynet har ikke umiddelbart bemærkninger til udkastet til lovforslag, men forudsætter generelt, at enhver behandling af personoplysninger foranlediget af udkastet vil ske i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler.

2.2. Tilbagerulning af pebersprayordningen

Danmarks Våbenhandlerforening konstaterer med henvisning til Justitsministeriets rapport om erfaringerne med pebersprayordningen, at det kan konstateres, at der i befolkningen tilsyneladende ikke har været en bred forståelse af indholdet i den delvise lovliggørelse af peberspray, idet langt hovedparten af lovovertrædelserne med peberspray udgør ulovlig import eller besiddelse uden for hjemmet. Danmarks Våbenhandlerforening anfører endvidere, at flere af foreningens medlemmer i forbindelse med den delvise lovliggørelse af peberspray oplevede en relativt stor efterspørgsel på peberspray, hvilket ifølge foreningen i højere grad kan tilskrives nyhedsværdien

frem for et reelt behov for beskyttelse hos befolkningen. Danmarks Våbenhandlerforening ser på den baggrund hellere, at man havde valgt at justere den eksisterende lovgivning frem for at rulle den tilbage efter forholdsvis kort tid. Danmarks Våbenhandlerforening efterlyser i lyset af lovforslaget en klarere kommunikation over for borgere og erhverv angående indholdet af lovforslaget, ikrafttrædelsesdatoerne samt information om, hvor og hvordan man skal bortskaffe sin erhvervede peberspray. Endelig påpeger Danmarks Våbenhandlerforening, at det er lovligt at købe peberspray i store dele af EU, herunder Tyskland, og at et forbud mod salg for godkendte danske forhandlere ikke vil forhindre den ulovlige brug af peberspray i Danmark.

Dansk Erhverv anfører, at en peberspray er et våben, og at flere våben i omløb øger usikkerheden og utrygheden i detailhandlen. Dansk Erhverv oplyser, at der i Dansk Erhvervs kriminalitetsstatistiksystem Crimestat er registreret to røverier i detailhandlen i 2020, hvor der har været anvendt peberspray som våben. Dansk Erhverv finder, at lovforslaget er med til at mindske muligheden for, at en kriminel, såsom en tyv eller røver, let kan erhverve en peberspray og anvende den som et våben ved f.eks. et butikstyveri- eller røveri. Dansk Erhverv anfører på den baggrund, at forslaget om tilbagerulning af pebersprayordningen øger trygheden og sikkerheden for de ansatte i detailhandlen, hvilket Dansk Erhverv er meget tilfreds med.

Dansk Kvindesamfund anfører, at sammenfaldet mellem den øgede tilgængelighed af peberspray og stigningen i antallet af sager med peberspray er bekymrende. Dansk Kvindesamfund ser derfor positivt på at tilbagerulle pebersprayordningen, da ordningen ikke har virket efter hensigten.

De Samvirkende Købmænd støtter forslaget om tilbagerulning af pebersprayordningen, idet en peberspray bl.a. kan anvendes som et angrebsvåben. De Samvirkende Købmænd anfører, at flere våben i omløb kan øge usikkerheden og utrygheden i detailhandlen. Desuden finder De Samvirkende Købmænd, at der er en risiko for, at simple og ufarlige butikstyverier eskaleres til røverier, hvor en tyv f.eks. forsøger at slippe væk ved brug af peberspray.

Det Kriminalpræventive Råd anfører, at de ser positivt på en tilbagerulning af pebersprayordningen, og de deler regeringens opfattelse af, at det ikke skaber tryghed i samfundet, at den enkelte borger har mulighed for at bevæbne sig.

Hjælp Voldsofre anfører, at de tidligere har tilkendegivet at være imod pebersprayordningen på grund af frygten for eskalering af vold og på grund af frygten for, at de lovlige peberspray ville blive medbragt i det offentlige rum, og at det ville eskalere voldelige overfald. Hjælp Voldsofre anfører desuden, at stigningen i antallet af fældende afgørelser, hvor peberspray indgår, er bekymrende. I forlængelse heraf bemærker Hjælp Voldsofre, at stigningen stemmer godt overens med, at de – i modsætning til før 2019 – har været i kontakt med ofre for forbrydelser, der har været udsat for vold, hvor peberspray indgår. Hjælp Voldsofre kan i det lys fuldt ud tilslutte sig tilbagerulningen af pebersprayordningen, således at antallet af peberspray i såvel private hjem som det offentlige rum kan minimeres til undtagelsestilfælde, hvor der er tale om særligt udsatte personer, der har et helt særligt behov for beskyttelse.

Joan-Søstrene anfører, at de er enige i den delvise tilbagerulning af pebersprayordningen.

Offerrådgivningen i Danmark anfører, at de kan støtte tilbagerulningen af pebersprayordningen ved at ophæve muligheden for lovligt at bruge peberspray til forsvar i hjemmet. Offerrådgivningen i Danmark henviser desuden til deres hørings svar af den 4. oktober 2018 vedrørende den delvise lovliggørelse af peberspray, hvoraf det fremgår, at det grundlæggende ikke er ønskeligt at bevæbne befolkningen.

Justitsministeriet har noteret sig, at høringsparterne generelt har udtrykt opbakning til forslaget om at rulle pebersprayordningen, som den kendes i dag, tilbage. Som det bl.a. fremgår af pkt. 2 og pkt. 3.1.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har evalueringen af de hidtidige erfaringer med pebersprayordningen vist, der har været en stor stigning i antallet af fældende afgørelser, hvor peberspray indgår. Det er Justitsministeriets opfattelse, at det ikke skaber tryghed, at borgerne har mulighed for at bevæbne sig med peberspray, og at den store stigning i antallet af sager med peberspray ikke er holdbar. Det foreslås derfor, at pebersprayordningen, som den kendes i dag, rulles tilbage.

For så vidt angår Danmarks Våbenhandlerforenings ønske om en klar oplysningsindsats om de nye regler, kan Justitsministeriet oplyse, at Rigspolitiet, hvis lovforslaget vedtages, frem mod lovens ikrafttræden vil kommunikere og vejlede om de nye regler. Justitsministeriet vil herudover orientere de relevante våbeninteressenter på området forud for ikrafttrædelsen af de

nye regler i våbenloven og i våbenbekendtgørelsen om salg af peberspray. Om reglerne for bortskaffelse af allerede erhvervede pebersprays kan Justitsministeriet henvise til den foreslåede overgangsbestemmelse i lovforslagets § 2 og bemærkningerne hertil.

For så vidt angår Danmarks Våbenhandlerforenings bemærkning om, at det er lovligt at købe peberspray i f.eks. Tyskland, og at et forbud mod salg for godkendte danske forhandlere ikke vil forhindre den ulovlige brug af peberspray i Danmark, kan Justitsministeriet oplyse, at det med lovforslaget ikke er hensigten at indføre et forbud mod salg af peberspray i Danmark. Hensigten med lovforslaget er derimod at genetablere retstilstanden, som den var før den 1. januar 2019, og betinge adgangen til peberspray af en tilladelse fra politiet som for andre våben omfattet af våbenloven, dog således at betingelserne for at få meddelt adgang til peberspray gøres mindre restriktive for udsatte personer med et særligt behov for beskyttelse. Som det fremgår af pkt. pkt. 3.1.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil erhvervsdrivende, som er meddelt generel tilladelse til med henblik på erhvervsmæssig handel eller anden erhvervsmæssig virksomhed at erhverve og besidde peberspray, fra den 1. februar 2021 ved salg af peberspray, udover at kræve forevisning af ID, også skulle kræve fremvisning af den pågældendes tilladelse fra politiet til at erhverve, besidde og bære peberspray for at sikre, at tilladelsen er meddelt til den kunde, som ønsker at erhverve sig en peberspray.

2.3. Styrkelse af tilladelsesordningen

Danner anfører, at de ikke kan anbefale, at stalkingofre og ofre for æresrelaterede forbrydelser tildeles lov til at bære peberspray. Det er Danners vurdering, at en peberspray kan være konfliktoptrappende og i sidste ende vil få størst konsekvenser for offeret og ikke den voldsudøvende, som det ellers ses at være tiltænkt med forslaget.

Dansk Erhverv anfører, at de finder det rimeligt, at udsatte personer med et særligt behov for beskyttelse kan meddeles tilladelse til at erhverve og besidde peberspray på offentligt tilgængelige steder. Dansk Erhverv anfører, at risikoen for, at pebersprayen havner i de forkerte hænder, er begrænset, da man skal have en tilladelse til at erhverve, besidde og bære den.

Dansk Kvindesamfund anfører, at man skal være særligt påpasselig med at have tiltro til, at en peberspray kan gøre meget for at løse de problemer,

som udsatte kvinder møder. Dansk Kvindesamfund anfører, at der i højere grad bør ses på, hvordan man kan skabe fokus på udsatte kvinders sikkerhed og arbejde hen imod, at udsatte kvinder får en bedre følelse af at blive taget alvorligt af myndighederne, herunder i forbindelse med deres møde med politiet.

Dansk Stalking Center anfører, at det ikke skal være op til den enkelte stalkingudsatte at skabe tryghed i hverdagen, men at der skal vedtages relevant lovgivning, herunder en særskilt straffelovsbestemmelse om stalking, således at politiet har de rette værktøjer til at skabe den nødvendige tryghed for de stalkingudsatte.

Det Kriminalpræventive Råd foreslår, at eventuelle fordele og ulemper ved tilladelsesordningen evalueres efter to til tre år.

Hjælp Voldsofre anfører, at de støtter, at den gældende ordning med særlig tilladelse til erhvervelse og besiddelse af peberspray i det offentlige rum for særligt udsatte personer bevares, idet der for så vidt angår disse særligt udsatte personer ikke er risiko for misbrug.

Joan-Søstrene anfører, at de er enige i, at der bør sikres en adgang for udsatte personer til at få tilladelse til at besidde peberspray, også på offentligt tilgængelige steder. Det må i denne forbindelse dog være en forudsætning, at adgangen hertil ikke gøres så besværlig, at adgangen reelt udvandes. Joan-Søstrene bemærker, at der er et stort hensyn at tage til gruppen af voldsudsatte mennesker – særligt kvinder – som er udsat for forfølgelse fra en tidligere kæreste/samlever eller blot en stalker.

Offerrådgivningen i Danmark vil ikke udtale sig imod, at politiet kan give særligt udsatte personer tilladelse til at have en peberspray efter samme kriterier, som gælder for udstedelse af våbentilladelse. Offerrådgivningen i Danmark opfordrer dog til, at man er opmærksom på, at anvendelse er begrænset til lovligt nødværge.

Rigspolitiet anfører, at det af henholdsvis våbenbekendtgørelsen og våben-cirkulæret fremadrettet klart bør fremgå efter hvilke kriterier, der skal kunne meddeles tilladelse til at besidde og bære peberspray på offentlige tilgængelige steder. Rigspolitiet bemærker derudover, at lovforslagets § 2, stk. 2, om bortskaffelse alene omhandler peberspray, der er lovligt erhvervet inden den 1. februar 2021, men at det ikke er beskrevet, hvorledes politiet skal

forholde sig i tilfælde af, at en person ønsker at erhverve en peberspray, der ikke er lovligt erhvervet inden 1. februar 2021. Rigspolitiet anfører i forlængelse heraf, at det kan overvejes at give et generelt frit lejde for indlevering af peberspray, idet det kan være forbundet med vanskeligheder umiddelbart at afgøre, om en peberspray er lovligt anskaffet.

Som det fremgår under pkt. 3.1.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil udsatte personer med et særligt behov fortsat kunne meddeles tilladelse til at erhverve og besidde peberspray på offentligt tilgængelige steder. Det er med tilbagerulningen af pebersprayordningen således hensigten administrativt at styrke tilladelsesordningen for personer, som vurderes at være i risiko for overfald i forbindelse med f.eks. æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter eller stalking. Justitsministeriet vil derfor i forlængelse af lovforslaget ændre våbenbekendtgørelsen og våben-cirkulæret, således at udsatte personer med et særligt behov i højere grad end i dag kan få politiets tilladelse til at besidde og bære peberspray i det offentlige rum. Desuden vil Justitsministeriet afgiftsfritage denne gruppe, så der ikke skal betales 840 kr., for en tilladelse til at erhverve, besidde og bære peberspray. Det kan ikke afvises, at den eksisterende afgift virker begrænsende og afholder potentielle ansøgere fra at søge om en tilladelse.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Rigspolitiets bemærkning om at give et generelt frit lejde for indlevering af peberspray. Justitsministeriet har på den baggrund justeret overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 2, således at det ikke længere kun er personer, der lovligt har erhvervet en peberspray inden den 1. februar 2021, der til og med den 31. marts 2021 kan besidde og bære pebersprayeren i eget hjem eller på offentligt tilgængeligt sted med henblik på bortskaffelse.

For så vidt angår Det Kriminalpræventive Råds forslag om at evaluere eventuelle fordele og ulemper ved tilladelsesordningen efter to til tre år kan Justitsministeriet oplyse, at ministeriet løbende vil have fokus på, om der er behov for at tilpasse de ændringer, der lægges op til med lovforslaget.

Justitsministeriet kan for så vidt angår Danners og Dansk Stalking Centers hørings svar om bedre foranstaltninger til beskyttelse af stalkingofre bemærke, at det primære formål med dette lovforslag ikke er at tage hånd om de udfordringer, der er med stalking. Justitsministeriet er dog enig i, at stalking kan have særdeles store konsekvenser for ofrene, og at der er behov for yderligere politiske initiativer på området.

2.3. Udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære, ind- og udføre visse våben

Dansk Told & Skatteforbund bifalder lovændringen og anfører, at danske toldere har et godt samarbejde med de svenske toldere, og at Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg er bekendt med de udfordringer, som de nuværende regler giver de svenske toldmyndigheder. Dansk Told og Skatteforbund anfører desuden, at Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg vil foreslå, at Toldstyrelsen også bliver undtaget af våbenlovens § 1 og § 6, stk. 1. Årsagen hertil er, at Toldstyrelsens arbejdsopgaver som absolut frontmyndighed ved landets grænser omfatter at forhindre indførsel, udførsel og transit af f.eks. narkotika, våben og midler til terrorhandlinger.

Rigspolitiet anfører, at det der med fordel kan tages stilling til, hvorledes eventuelle situationer, hvor en udenlandsk civil statsmyndighed har anvendt de pågældende tjenestevåben på dansk territorium, nærmere skal håndteres af de relevante myndigheder.

Som det fremgår af pkt. 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har det siden 2013 har været obligatorisk for svenske toldere at bære peberspray og gummiknipler. Det fremgår desuden af pkt. 3.2.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at svenske toldere er sikkerhedsgodkendt efter svensk lovgivning. Dette indebærer, at alle svenske grænsekontrollører sikkerhedstestes. Sikkerhedstesten er bl.a. baseret på information om den person, som testen vedrører, interviews og sikkerhedsscreening samt eventuelle karakterer, certifikater og referencer. Formålet med sikkerhedstesten er at få afklaret, om personen er pålidelig og egnet til at varetage opgaven ud fra et sikkerhedsmæssigt hensyn. Da det ikke er obligatorisk for danske toldere at bære tjenestevåben, finder Justitsministeriet ikke anledning til at undtage Toldstyrelsen fra våbenlovens regler.

Det vil af Justitsministeriets tillægsaftale til aftale af 22. juni 2000 mellem Danmark og Sverige om grænsetoldsamarbejde vedrørende Øresundsforbindelsen (Udvidelse af adgangen til at indføre, udføre og bære tjenestevåben) fremgå, at svenske toldere omgående skal rapportere til Justitsministeriet i Danmark og Rigspolitiet, hvis svenske toldere har anvendt tjenestevåben på dansk territorium.

2.4. Udgangsstoffer til eksplosivstoffer

Rigsadvokaten bemærker, at der med lovudkastet lægges op til, at det sanktioneres med bøde i de tilfælde, hvor erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser ikke overholder forpligtelser i medfør af artikel 9, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer, om ændring af forordning (EF) nr. 1907/2006 og om ophævelse af forordning (EU) nr. 98/2013 (2019-forordningen). I bestemmelsen fastlægges det som noget nyt, at erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser skal indføre passende, rimelige og proportionale procedurer til afsløring af mistænkelige transaktioner tilpasset det specifikke miljø, hvori de regulerede udgangsstoffer til eksplosivstoffer gøres tilgængelige. Derudover lægges der med lovudkastet op til, at overtrædelser af 2019-forordningens artikel 8, stk. 4 og 5, der indeholder krav til erhvervsdrivendes opbevaring af oplysninger i 18 måneder og onlinemarkedsplatformes foranstaltninger til at sikre, at dens brugere overholder kontrolforpligtelserne i artikel 8, også sanktioneres med bøde. Det følger af de almindelige bemærkninger til lovudkastet (Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.), at det er under afklaring, hvad foranstaltningerne for onlinemarkedspladser efter 2019-forordningens artikel 8, stk. 5, vil skulle bestå i, ligesom det følger, at det ligeledes er under afklaring, hvad de ”passende, rimelige og forholdsmæssige procedurer”, som erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser fremover skal indføre efter 2019-forordningens artikel 9, stk. 2, vil bestå i. Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at strafforfølgning i forhold til ovenstående må antages at skulle afvente denne afklaring.

Rigspolitiet anfører for så vidt angår artikel 9, stk. 2, i 2019-forordningen, at det under hensyn til de erhvervsdrivendes efterlevelse af forpligtelsen til at fastsætte passende, rimelige og forholdsmæssige procedurer i praksis, og under hensyn til myndighedernes håndhævelse af forpligtelsen, bør præciseres nærmere, hvori de pågældende procedurer skal bestå. Rigspolitiet bemærker endvidere, at Politiets Administrative Center har oplyst, at man forventer et øget ressourceforbrug i forbindelse med behandling af et større antal ansøgninger om dispensation til at indføre, erhverve, besidde, bære og anvende udgangsstoffer til eksplosivstoffer, idet der fremadrettet skal ansøges om dispensation til stoffer, der i dag kan indføres, erhverves, besiddes og anvendes af privatpersoner uden dispensation (herunder svovlsyre med en grænseværdi på 40 %).

Som det fremgår af pkt. 6 i de almindelige bemærkninger til høringsudgaven af lovforslaget (Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.) er det under afklaring, hvad foranstaltningerne for onlinemarkedspladser efter 2019-forordningens artikel 8, stk. 5, vil skulle bestå i, ligesom det følger, at det ligeledes er under afklaring, hvad de ”passende, rimelige og forholdsmæssige procedurer”, som erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser fremover skal indføre efter 2019-forordningens artikel 9, stk. 2, vil bestå i.

Justitsministeriet har efter den offentlige høring af lovforslaget har været i dialog med Kommissionen vedrørende den nærmere forståelse af bestemmelserne i artikel 8, stk. 5, og artikel 9, stk. 2. Kommissionen oplyser bl.a., at forpligtelserne i bestemmelserne finder anvendelse fra den 1. februar 2021.

Kommissionen bemærker, at den Stående Komité for Udgangsstoffer (Standing Committee on Precursors) ikke vil fastlægge nogen regler eller foranstaltninger for ovenstående artikler, men vil bistå med at identificere god praksis og assistere med formidle information til erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser og hjælpe dem til at vedtage effektive foranstaltninger.

Onlinemarkedspladser og erhvervsdrivende bør derfor allerede nu begynde at indføre foranstaltninger til at overholde deres forpligtelser i henhold til 2019-forordningen, og de skal være klar inden den 1. februar 2021 for at være i overensstemmelse med forordningen. Hvis foranstaltningerne ikke er på plads, skal der være sanktioner i henhold til den nationale regulering for sådanne overtrædelser.

Justitsministeriet bemærker således i relation til Rigsadvokatens og Rigspolitiets bemærkninger, at bestemmelserne vil skulle håndhæves pr. 1. februar 2021.

Justitsministeriet har tilpasset bemærkningerne i lovforslagets pkt. 6 i lyset heraf. Ministeriet vil frem mod ikrafttrædelse af lovforslaget i dialog med andre EU-medlemslande, Kommissionen, Rigspolitiet og Rigsadvokaten se på, hvad der vil være god praksis i relation til 2019-forordningens artikel 8, stk. 5, og artikel 9, stk. 2.

Det anføres fortsat i bemærkningerne til lovforslaget, at de administrative konsekvenser ved artikel 8, stk. 5, og artikel 9, stk. 2, ikke på det foreliggende grundlag kan vurderes nærmere.

III. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

Der er i det fremsatte lovforslag primært foretaget visse ændringer af sproglig, lovteknisk og redaktionel karakter i forhold til det udkast, som har været sendt i høring. Der er endvidere foretaget enkelte mindre uddybninger og præciseringer i bemærkningerne i lovudkastet.

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, er der herudover i det fremsatte lovforslag foretaget følgende ændringer:

- Der er indsat et forslag til en ny bestemmelse i våbenlovens § 1, stk. 9, om, at Rigspolitiet bliver national inspektionsmyndighed for så vidt angår 2019-forordningens artikel 6 og artikel 9, stk. 3, om henholdsvis politiets licensudstedelse og politiets opgave som nationalt kontaktpunkt for indberetning af mistænkelige transaktioner mv.
- Der er endvidere indsat forslag til en ny bestemmelse i våbenlovens § 1 b om, at Sikkerhedsstyrelsen som national inspektionsmyndighed efter forslaget til våbenlovens § 1, stk. 8, får en række undersøgelsesbeføjelser, herunder adgang til forretningslokaler mv. mod behørig legitimation og uden retskendelse. Den foreslåede bestemmelse i § 1 b, stk. 4, indeholder endvidere en bemyndigelsesbestemmelse til at fastsætte yderligere regler om Sikkerhedsstyrelsens undersøgelsesbeføjelser.
- Dertil er der indsat forslag til ændring af sanktionsbestemmelsen i våbenlovens § 10, stk. 3, således at det sanktioneres, hvis erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser m.fl., undlader at bistå Sikkerhedsstyrelsen i forbindelse med dennes inspektionsopgaver.
- Overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 2, er opdateret, så det ikke længere kun personer, der lovligt har erhvervet en peberspray inden den 1. februar 2021, der til og med den 31. marts 2021 kan besidde og bære pebersprayer i eget hjem eller på offentligt tilgængeligt sted med henblik på bortskaffelse.
- Der er i overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 2 tilføjet et nyt stk. 3, som indebærer, at peberspray vil kunne besiddes og bæres i forbindelse med afhændelse efter den 31. marts 2021, hvis helt særlige

omstændigheder umuliggør, at en person indleverer en peberspray inden den 31. marts 2021.