



Dato 30. september 2020
J. nr. 2020-5315

Høringsnotat

Notat om de indkomne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om midlertidig regulering af boligforholdene (Landsbyggefondens rammer i 2021-26, forlængelse af differentieret grundkapital og sammenlægning af boliger m.v.)

Transport- og Boligministeriet hørte den 3. juli 2020 en række myndigheder og organisationer over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om midlertidig regulering af boligforholdene (Landsbyggefondens rammer i 2021-26, forlængelse af differentieret grundkapital og sammenlægning af boliger m.v.). Høringsfristen udløb den 18. august 2020.

1. Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovforslaget:

BAT-Kartellet, BL – Danmarks Almene Boliger, Dansk Byggeri, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Handicaporganisationer, Danske Studerendes Fællesråd, Erhvervsministeriet, FSR – danske revisorer, Institut for Menneskerettigheder, KL, Kollegiekontorerne i Danmark, Landsbyggefonden, Lejernes Landsorganisation, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, SMVDanmark, TEKNIQ Arbejdsgiverne og Ældre Sagen.

2. Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Ankestyrelsen, Byggeskadefonden, Digitaliseringsstyrelsen, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Miljø- og Fødevarerministeriet, LOS.

3. Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringssvar til lovforslaget:

Advokatsamfundet, Akademisk Arkitektforening, Alzheimerforeningen, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP Ejendomme, Bedre Psykiatri, BOSAM, Byggeskadefonden vedrørende Bygningsfornyelse, Byggesocietetet, Bygherreforeningen i Danmark, Center for Boligsocial Udvikling, Danmarks Lejerforeninger, Dansk



Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske Lejere, Danske Regioner, Danske Udlejere, Danske Ældreråd, DANVA, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, DI, EjendomDanmark, Ejerlejlighedernes Landsforening, Erhvervsstyrelsen, Finansministeriet, Finans Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI, Foreningen til Fremskaffelse af Boliger for Ældre og Enlige, Forsikring og Pension, Frivilligrådet, FSR – danske revisorer, Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen, Håndværksrådet, Justitsministeriet, KommuneKredit, Kommunernes Revision – BDO, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landdistrikternes Fællesråd, OK-Fonden, Psykiatrifonden, SAND De Hjemløses Landsorganisation, SBI/AAU (Statens Byggeforskningsinstitut under Aalborg Universitet), Selveje Danmark, Sind, Socialchefforeningen, Socialpædagogernes Landsforbund, Udbetaling Danmark og VIVE.

4. Øvrige høringssvar

Transport- og Boligministeriet har herudover modtaget høringssvar fra følgende høringssparter, som ikke er angivet på lovforslagets høringssliste:

Kirkens Korshær.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar til det fremsatte lovforslag samt Transport- og Boligministeriets bemærkninger hertil.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører det fremsatte lovforslag, indgår ikke i notatet.

Transport- og Boligministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henviser til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Boligudvalg.

1. Generelle bemærkninger

BL – Danmarks Almene Boliger og Danske Arkitektvirksomheder bemærker, at de er tilfredse med de centrale elementer i boligaftalen, der sikrer, at den historisk lange venteliste kan afvikles, at der sættes ekstra fokus på klima- og energibesparelser gennem grøn screening af renoveringerne og etablering af en energigarantiordning, samt at der sker en prioritering af initiativer til yderligere digitalisering.

KL finder det positivt, at der sættes midler af til renovering, og at der er fokus på grønne initiativer. *KL* finder det desuden positivt, at den kommunale grundkapital fastholdes på et lavt niveau til og med 2026, og at der søges løs-



ninger på de stigende udfordringer med at skaffe boliger, der er billige nok til borgere med den laveste betalingsevne.

Dansk Byggeri, FSR – danske revisorer, Lejernes Landsorganisation og SMVDanmark udtrykker ligeledes overordnet opbakning til lovforslaget.

Ældre Sagen bifalder den overordnede fremrykning af investeringerne i renovering, men finder den overordnede prioritering af midlerne, herunder en nedprioritering af tilgængelighed, bekymrende.

2. Sammenlægning

Danske Handicaporganisationer anfører, at en stramning af reglerne for sammenlægning af boliger i byerne kan betyde, at færre boliger i byerne kan gøres tilgængelige. *Danske Handicaporganisationer* anbefaler derfor, at tilgængelighed bliver et af de særlige forhold, som kan betyde, at en sammenlægning af boliger i byerne bliver godkendt.

Ældre Sagen finder de foreslåede regler for sammenlægning af boliger for begrænsende og foreslår, at der i tillæg til de foreslåede muligheder fastsættes en mulighed for, at der kan gives tilladelse til sammenlægning af boliger i en situation, hvor familiemedlemmer i flere generationer ønsker at bo i samme bolig.

Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at lovforslaget bl.a. udtrykker et ønske om effektivt at begrænse omfanget af sammenlægninger uden for de udsatte boligområder for at fastholde de små og billige almene boliger. Efter forslaget kan sådanne sammenlægninger kun godkendes, hvis det sandsynliggøres, at sammenlægningen vil afhjælpe vedvarende udlejningsvanskeligheder eller er nødvendig for at opnå en blandet beboersammensætning i området. De to nævnte kriterier ses afgørende for at opnå en afbalanceret ordning, hvor sammenlægning ikke er udelukket, hvis sammenlægning af hensyn til en blandet beboersammensætning eller for at undgå lejeledighed er det mest hensigtsmæssige. Herved tages visse sociale og økonomiske hensyn. Da lovforslaget har det overordnede sigte at bevare de mindre boliger, vurderes det ikke, at der skal tilføjes yderligere kriterier.

Transport- og Boligministeriet skal desuden bemærke, at det ikke findes hensigtsmæssigt at give mulighed for etablering af generationsbofællesskaber gennem sammenlægning af boliger, hvor der ikke i øvrigt er behov for sammenlægninger. Dette skal ses i lyset af, at der er tale om et relativt snævert anvendelsesformål, hvilket øger usikkerheden med hensyn til, om sådanne særlige, sammenlagte boliger (også) på længere sigt kan udlejes. Opmærksomheden henledes desuden på, at der i dag er mulighed for at etablere bofællesskaber i eksisterende boliger eller i nybyggeri efter kommunalbestyrelsens beslutning, når der er tale om almene familieboliger og ældreboliger.



Danske Studerendes Fællesråd kvitterer for intentionen med den foreslåede § 28 a, stk. 2, men påpeger, at den foreslåede formulering efterlader mulighed for, at man på et senere tidspunkt mod intentionen kan godkende nedlæggelse af studieboliger, da det ikke fremgår tydeligt, hvad dokumentationskravet skal være.

Kirkens Korshær foreslår, at man indfører en vækkel i lovgivningen. Denne skal sikre, at massen af betalelige boliger ikke mindskes og gerne øges, da en betalelig bolig i de store byer er næsten uopnåelig. Når man sammenlægger boliger, bør der derfor sikres et tilsvarende antal betalelige boliger andetsteds i byen.

Rådet for Socialt Udsatte er tilfreds med, at der med lovforslaget lægges op til en stramning af reglerne for sammenlægning af boliger i byområder, hvor der er pres på boligmarkedet. *Rådet for Socialt Udsatte* bemærker, at udsatte boligområder er undtaget fra denne stramning. De små boliger i udsatte boligområder vil ofte være steder, hvor socialt udsatte har råd til at bo, og derfor risikerer flere sammenlægninger at føre til større boligmangel for socialt udsatte. Derfor foreslår *Rådet for Socialt Udsatte*, at det indskrives, at sammenlægninger altid bør modsvares af opførelse af nye boliger, der er betalelige for mennesker på de laveste kontanthjælpsydelse.

Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at lovforslaget samlet set ikke lemper, men tværtimod begrænser mulighederne for sammenlægning af boliger for at bibeholde de små og billige almene boliger. Det følger af forslaget, at der fortsat kan godkendes sammenlægninger, hvis særlige betingelser herfor er opfyldt. Dette skal sikre, at de mere begrænsede muligheder for sammenlægning, der foreslås, ikke får utilsigtede negative virkninger. Det er ministeriets vurdering, at studieboliger i praksis kun vil kunne blive omfattet af en sådan godkendelse, hvis de er beliggende i områder med vedvarende ledighed for den pågældende boligtype.

Transport- og Boligministeriet skal i øvrigt bemærke, at der med forslaget er lagt afgørende vægt på hensynet til en varieret beboersammensætning i udsatte boligområder. Det ligger uden for rammen af lovforslaget at stille nye krav til kommunerne om at godkende nyt alment byggeri.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

KL bemærker, at kravet om ministergodkendelse af sammenlægninger kan give unødige forsinkelser, der i stedet kunne imødegås med retningslinjer for de kommunale godkendelser. *KL* bemærker desuden, at sammenlægninger af almene boliger ofte implementeres over en længere tidsperiode, baseret på tidligere principgodkendelser, truffet for at påvirke en afdelings beboersammensætning over tid. *KL* opfordrer derfor til, at der i reglerne eller forarbejderne tages stilling til, hvordan eksisterende principgodkendelser, der ikke er udført i



praksis, skal håndteres, såfremt der indføres skærpede krav og en ministeriel godkendelsesproces.

Transport- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet ikke finder det hensigtsmæssigt at indføre en så høj grad af detailregulering for godkendelse af sammenlægninger, som KL's forslag forudsætter. En sådan regulering vil indebære, at der ikke i tilstrækkelig grad kan udøves konkrete skøn. Det bemærkes i øvrigt, at sagsbehandlingstiden vil afhænge af, i hvilken grad sagen fra kommunens side er velbelyst.

Det er ikke hensigten med lovforslaget, at begunstigende forvaltningsakter i form af allerede givne tilladelser til sammenlægninger skal bortfalde eller underkastes en ny behandling efter de ændrede regler.

Høringssvaret giver anledning til en ændring af lovforslagets bemærkninger, der tydeliggør, at sammenlægningstilladelser givet før lovens ikrafttræden fortsat er gældende.

3. Fællesarealer

Ældre Sagen stiller sig umiddelbart undrende over for, at der i lovforslaget lægges op til, at forbedringsarbejder på fællesarealer alene skal udføres i områder med en helhedsplan, men at særligt udsatte afdelinger ikke er omfattet.

BL – Danmarks Almene Boliger, Danske Arkitektvirksomheder og Landsbygefonden bemærker, at tryghed og trivsel er kerneparametre for at drive vel fungerende boligområder med god udlejning. Derfor indgår trygheds- og trivselsfremmende tiltag, som har en kriminalitetsforbyggende virkning, adresserer fx ensomhedsproblematik m.v., i dag i de fleste renoveringer. Det drejer sig om fx lys, stiføringer m.v. Det anføres, at det derfor ikke er hensigtsmæssigt at begrænse støtten til indsatserne til en lille gruppe boligområder.

Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at størrelsen af den pågældende ramme og målretningen af midlerne mod afdelinger, der har en helhedsplan, men ikke samtidig er på listen over udsatte områder, er udtryk for en samlet prioritering.

Transport- og Boligministeriet skal understrege, at det ikke er intentionen eller effekten af lovforslaget, at der ikke fremover kan gives støtte til forbedringsarbejder på fællesarealer i særligt udsatte områder. Baggrunden for den foreslåede afgrænsning af støtteformålet er, at der i forvejen er afsat midler efter tidligere lovgivning til lignende formål i de udsatte områder. For at udnytte midlerne bedst muligt foreslås derfor, at de nye midler alene anvendes i områder, der på den ene side har udfordringer af en vis tyngde og i den forbindelse har en helhedsplan, og på den anden side ikke er omfattet af den tidligere ramme til udsatte områder.



Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Side 6/11

4. Tilgængelighed

BL – Danmarks Almene Boliger, Dansk Byggeri, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Handicaporganisationer, Landsbyggefonden og Ældre Sagen beklager den nedprioritering af støtte til tilgængelighed, som organisationerne finder, at aftalen og forslaget er udtryk for.

Ældre Sagen foreslår, at alle renoveringsprojekter i Landsbyggefonden fremover ”screenes” for tilgængelighed, og *Danske Handicaporganisationer* foreslår, at projekterne screenes for ”universelt design”, hvilket indebærer tilgængelighed for flest mulige mennesker. *Danske Handicaporganisationer* finder i øvrigt, at lovforslagets tilgang til handicapinvesteringer, som lægger vægten på fysiske funktionsnedsættelser, er for snæver og bør udvides i overensstemmelse med tankerne bag ”universelt design”, så indsatserne også tager højde for fx hørehæmmede og lydfølsomme, astmatikere/allergikere m.v.

Danske Handicaporganisationer bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at der i mindre grad end i dag skal gøres brug af ”standardløsninger” og finder det i den forbindelse afgørende, at der kommer mest mulig tilgængelighed ud af investeringerne.

BL – Danmarks Almene Boliger, Danske Arkitektvirksomheder og Landsbyggefonden bemærker, at der ikke i dag anvendes ”standardløsninger”, men at løsningerne afspejler de lokale behov, som Landsbyggefonden ofte ikke fuldt ud har mulighed for at imødekomme.

BL – Danmarks Almene Boliger, Danske Arkitektvirksomheder og Landsbyggefonden bemærker, at forslaget om, at tilgængelighedsarbejder fremover kan være mere ”målrettede”, risikerer at gå ud over de fordele, der er forbundet med at lave arbejder samlet i forbindelse med en større renovering.

Danske Handicaporganisationer anfører, at der med fordel kan fastsættes et ”måltal” for en alsidig og tilgængelig boligmasse.

Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at prioriteringen af støtte til tilgængelighed følger af den overordnede prioritering af midlerne, som boligaftalen fastlægger og at der med aftalen er afsat et meget betydeligt beløb til tilgængelighed.

Det er ministeriets opfattelse, at Landsbyggefonden allerede som fast praksis foretager grundige vurderinger af mulige tilgængelighedsproblemer i byggerierne i forbindelse med behandling af ansøgninger om renovering. Denne praksis forudsættes fortsat fremover, idet det fortsat er forventningen, at en del af Landsbyggefondens nye ramme til målrettede tilgængelighedsinvesteringer



anvendes i forbindelse med større, gennemgribende renoveringer, således at effektivitetsfordelene ved de samlede løsninger kan høstes der, hvor behovene er til stede.

Det er endeligt Transport- og Boligministeriets opfattelse, at gangbesværede, bevægelseshæmmede og lignende udgør en helt central målgruppe for Landsbyggefondens indsatser vedrørende tilgængelighed. Det forudsættes, at den nærmere afgrænsning af formålet med midlernes anvendelse afklares og fastsættes i forbindelse med den videre udmøntning af lovforslaget, herunder Landsbyggefondens fastsættelse og boligministerens godkendelse af Landsbyggefondens regulativ.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

5. Differentieret beboerbetalning

Danske Handicaporganisationer bemærker, at beboerbetalingen med det nye støttesystem gøres ens for alle slags arbejder, mens der efter det gældende system er fastsat en lavere beboerbetalning på tilgængelighedsrenoveringer på 1,8 pct. Isoleret set betyder det, at der sker en stigning i beboerbetalingen på tilgængelighedsrenoveringer. Danske Handicaporganisationer anfører, at det er vanskeligt at vurdere, hvad dette betyder i praksis, da tilgængelighedsrenoveringer tidligere indgik i større renoveringsprojekter, og dermed har den samlede beboerbetalning i mange tilfælde ikke ligget på 1,8 pct. Danske Handicaporganisationer anbefaler derfor, at det følges tæt, om den øgede beboerbetalning betyder færre ansøgninger til tilgængelighedsrenoveringer.

Landsbyggefonden bemærker, at beboerbetalingen på de fordelte arbejder i marts 2020 er blevet nedsat af Landsbyggefonden fra 5,8 pct. til 4,6 pct., hvilket ikke fremgår af beskrivelsen i lovforslagets bemærkninger.

Transport- og Boligministeriet er enig i, at der skal ske en løbende overvågning af omfanget af ansøgninger om tilgængelighedsrenoveringer og forudsætter, at dette sker i Landsbyggefondens regi. Landsbyggefondens ændring af beboerbetalingsandelen i 2020 vil desuden blive indarbejdet i lovforslagets bemærkninger.

6. Prækvalificering

BL – Danmarks Almene Boliger og Danske Arkitektvirksomheder anfører, at forslaget om, at ventelisten skal begrænses til 3 år, er urimeligt både i forhold til beboerne, som har renoveringsbehovet, og til det behov, som politikere har for at se, hvad det reelle behov for renoveringer er. Dansk Byggeri finder, at indsigten i de reelle behov forsvinder, når køen forsvinder på denne måde.



Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at det er uhen-sigtsmæssigt, at der opbygges meget lange ventelister, fordi afdelinger på ven-telisten får en berettiget forventning om at modtage støtte, selvom støtten reelt kan have meget lange udsigter. Det er endvidere ministeriets opfattelse, at ven-telisten ikke kan tages som udtryk for det renoveringsbehov, der er i sektoren.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

7. Fordeling af aktivitet over årene

Dansk Byggeri bemærker, at det er vigtigt, at de projekter, der gennemføres som en del af den allerede aftalte ramme for 2020, men som måtte blive forsin- ket eller udskudt, ikke belaster rammen for 2021 eller senere og derved reelt reducerer rammen for årene 2021-2026.

Dansk Byggeri, BL – Danmarks Almene Boliger og Danske Arkitektvirksom- heder henviser til, at organisationerne sammen med Dansk Erhverv, DI, FRI og BAT Kartellet har foreslået, at der oprettes et Monitoreringsudvalg. Dette ud- valg vil på baggrund af vurderinger af konjunktursituationen kunne fastlægge rammerne for de årlige renoveringer, således at almene renoveringer kan ned- drosles i situationer med højkonjunktur og øges i situationer med svag økono- misk udvikling.

Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at der i forvejen på grundlag af aftaler mellem Folketingets partier fastsættes investeringsrammer for Landsbyggefonden, som tager hensyn til løbende ændringer i de konjunk- turbestemte behov. Et eksempel herpå er boligaftalen, som indebærer, at der fastsættes ekstraordinært høje investeringsrammer i 2020 og 2021, hvor CO- VID-19 krisen antages at resultere i særlige konjunkturmæssige udfordringer. De pågældende investeringsrammer fastsættes under hensyntagen til den sam- lede offentlige udgiftspolitik og er desuden grundlæggende et udtryk for politi- ske prioriteringer. De bør derfor fastlægges af Folketinget.

Transport- og Boligministeriet vil med inddragelse af relevante parter følge afviklingen af ventelisten nøje, herunder i forhold til kapaciteten i byggesekto- ren.

Det bemærkes desuden, at de særligt høje rammer i 2020 og 2021 netop er udtryk for blandt andet konjunkturpolitiske hensyn. Derfor vil det ikke være hensigtsmæssigt, hvis midler, der ikke bruges de pågældende år, kan viderefø- res. Hensigten er netop, at alle midlerne i 2020-rammen skal udmøntes i 2020. Forslaget giver derfor ikke adgang til at videreføre uforbrugte midler mellem årene.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.



8. Finansiering af eventuel forøget ghettoindsats

Side 9/11

BL – Danmarks Almene Boliger og Danske Arkitektvirksomheder bemærker, at der den 1. december 2020 offentliggøres ny ghettoliste, hvor der kan komme flere nye hårde ghettoer til. Det samme kan ske i de følgende år. Det må således forudsættes, at udgifter til Landsbyggefonden som følge af nye hårde ghettoer håndteres særskilt og ikke vil betyde, at renoveringsrammerne beskæres i de kommende år.

Transport- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at der i forbindelse med vedtagelse af lov nr. 1561 af 18. december 2018, som udmøntede parallelsamfunds aftalen, blev afsat de midler til nedrivning, som forventes anvendt som følge af den nævnte lov i perioden 2019-2026. Det er fortsat forventningen, at udgifterne kan holdes inden for de dengang fastsatte rammer.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

9. Landsbyggefondens udmøntning

TEKNIQ Arbejdsgiverne foreslår, at Landsbyggefondens regulativ, der skal udmønte loven, sendes i offentlig høring. *TEKNIQ Arbejdsgiverne* peger desuden på, at energieffektivisering i projekter på Landsbyggefondens venteliste, der ligger ud over bygningsreglementets krav, ekstraordinært vil være støtteberettigede i forbindelse med afvikling af ventelisten i 2020 og 2021, herunder i forbindelse med de grønne screeninger og grønne revurderinger. *TEKNIQ Arbejdsgiverne* anfører, at der vil være store energisparepotentialer ved renovering af bygningernes tekniske installationer og lignende.

Transport- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at Landsbyggefondens bestyrelse har kompetence til at fastsætte nærmere regler om omfanget og vilkårene for meddelelse af tilsagn om støtte til renoveringsprojekter. Det er således Landsbyggefondens bestyrelse, der fastsætter proceduren omkring udarbejdelse af et nyt regulativ. Boligministeren godkender regulativet.

Transport- og Boligministeriet skal desuden bemærke, at de grønne revurderinger efter lovforslaget skal sikre, at en stor del af potentialet vedrørende energibesparelser indfris. Ministeriet forudsætter derfor, at arbejder vedr. tekniske installationer og lignende som nævnt af *TEKNIQ Arbejdsgiverne* indgår i revurderingerne i det omfang, de kan bidrage til indfrielse af dette mål.

10. Udbud af arbejder

SMVdanmark bemærker, at det er vigtigt, at man ved udmøntningen af bolig-aftalen er opmærksom på, at pengene kommer bredt ud til alle typer virksomheder – store som små. Det er derfor afgørende, at man fra de ordregiveres



side, der skal bestille de pågældende opgaver, fokuserer på at udbyde på en måde, så også de mindre virksomheder har mulighed for at byde på opgaverne.

Transport- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at det er den enkelte almene boligorganisation, der tager stilling til den nærmere tilrettelæggelse af udbud inden for rammerne af de gældende udbudsregler. Det er vurderingen, at der samlet set vil ske en kraftig tilførsel af midler til byggeriet, som også vil komme både små og mellemstore virksomheder til gavn.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

11. Nybyggerifonden

Dansk Byggeri foreslår, at nybyggerifonden omdannes til en klimafond, således at klimaindsatsen i den almene boligsektor kan få et generelt løft. *BL – Danmarks Almene Boliger og Danske Arkitektvirksomheder* foreslår, at dele af nybyggerifonden aktiveres til en klimafond, der kan gøre støttede reoveringer grønnere og understøtte energireoveringer.

Rådet for Socialt Udsatte mener, der skal være mange flere boliger, som er til at betale for personer på de laveste kontanthjælpsydelse, og bakker derfor op om tidligere forslag fra *BL – Danmarks Almene Boliger* om, at nybyggerifonden skal finansiere såkaldte basallboliger i de største byer.

Transport- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at der med boligaf-talerne er taget stilling til en mindre del af nybyggerifondens midler. Det følger samtidig af aftalen, at der nedsættes en arbejdsgruppe om billige boliger, som blandt andet skal vurdere, hvor mange af nybyggerifondens midler, der kan aktiveres frem mod 2026. Arbejdsgruppen skal desuden undersøge, hvordan bæredygtighed kan fremmes i de billige boliger.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

12. Overførsel af midler til Transport- og Boligministeriet

Landsbyggefonden bemærker, at der har været et fint og resultatrigt samarbejde mellem *BL – Danmarks Almene Boliger*, *KL* og staten om effektivisering af den almene boligsektor. *Landsbyggefonden* påpeger desuden, at det i modsætning til, hvad der fremgår af boligaf-talen, er noget helt nyt, at *Landsbyggefonden* efter forslaget skal finansiere statens udgifter til en effektiviseringsenhed med 3,6 mio. kr. Det er desuden overraskende, at *Landsbyggefonden* skal finansiere konsulentudgifter i staten for 14 mio. kr. i en tid, hvor konsulentundersøgelser ønskes reduceret.

Transport- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at det fremgår af boligaf-talen, at analyserne gennemføres af Transport- og Boligministeriet og Finans-



ministeriet med inddragelse af Landsbyggefonden og andre relevante parter. Der er således tale om et tværgående arbejde med fokus på især driftsmæssige forhold. Og der vil som udgangspunkt ikke blive anvendt konsulenter, da analyserne udarbejdes af ministerierne.

Side 11/11

Transport- og Boligministeriet skal beklage, at det fremgår, at effektiviseringsenheden hidtil har været finansieret af Landsbyggefonden. Det vil blive ændret, således at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at dette ikke er tilfældet.