



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. juni 2021
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Anne Cathrine Toftemann
Bæk
Sagsnr.: 2021-0038-0040
Dok.: 1989388

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 (B 267) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retssikkerheden for udsatte borgere, der indgår økonomisk forpligtende aftaler under falske forudsætninger (B 267), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retssikkerheden for udsatte borgere, der indgår økonomisk forpligtende aftaler under falske forudsætninger (B 267) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det ministerens opfattelse, at Robinsonlisten er i strid med EU-retten?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erhvervsministeriet, der har oplyst følgende:

”Det følger bl.a. af artikel 13, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor, at virksomheder ikke må sende mails, sms'er og anden elektronisk post med henblik på markedsføring, medmindre modtageren har givet sit samtykke til henvendelsen.

Det følger videre af artikel 13, stk. 2, at virksomheder dog gerne må sende markedsføring til en tidligere kunde om produkter tilsvarende dem, kunden har købt, uden kundens samtykke, såfremt en række betingelser er opfyldt.

Af direktivets artikel 13, stk. 3, fremgår det videre, at medlemsstaterne skal træffe de fornødne foranstaltninger for at sikre, at forbrugere kan undgå uanmodet kommunikation, hvis formål er direkte markedsføring, i de tilfælde, som ikke er omfattet af artikel 13, stk. 1 og 2. Det gælder i forhold til personer, som ikke har givet deres samtykke til at modtage sådan kommunikation (opt-in model), eller i forhold til personer, som har frabedt sig at modtage sådan kommunikation (opt-out model). Det afgøres i national lovgivning, hvilken af de to muligheder der skal gælde.

I Danmark er artikel 13, stk. 3, i direktivet implementeret ved en opt-out model i markedsføringslovens § 10, stk. 5, som forbyder en erhvervsdrivende at sende reklame ved brug af brev eller anden adresseret post til personer, der har frabedt sig direkte markedsføring. Personer kan frabede sig den nævnte markedsføring enten ved at give besked om det til den erhvervsdrivende eller ved at lade dette registrere på en liste i CPR-registret (Robinsonlisten).

Forbrugeraftalelovens regler om forbud mod uanmodet telefonisk henvendelse gælder ved siden af markedsføringsloven. Der gælder efter forbrugeraftaleloven visse undtagelser fra forbudet om uanmodet telefonisk henvendelse, blandt andet for tegning af forsikring og om tegning af avisabonnement. Det følger af markedsføringslovens § 10, stk. 5, at forbrugerne også via Robinsonlisten kan frabede sig sådanne telefoniske henvendelser om tegning af forsikring, avisabonnementer mv.

Det er på den baggrund vurderingen, at Robinsonlisten er i overensstemmelse med EU-retten.”

Jeg kan henholde mig til Erhvervsministeriets udtalelse og i øvrigt henvise til besvarelsen af 27. maj 2021 af spørgsmål nr. 1 (B 267) fra Folketingets Retsudvalg.