



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. maj 2021  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Anne Cathrine Toftemann  
Bæk  
Sagsnr.: 2021-0038-0040  
Dok.: 1989451

### Besvarelse af spørgsmål nr. 14 (B 267) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retssikkerheden for udsatte borgere, der indgår økonomisk forpligtende aftaler under falske forudsætninger (B 267), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retssikkerheden for udsatte borgere, der indgår økonomisk forpligtende aftaler under falske forudsætninger (B 267) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvor mange straffesager om overtrædelse af markedsføringsloven anklagemyndigheden har ført siden 2016, herunder hvor mange af disse sager startede med en anmeldelse fra Forbrugerombudsmanden?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst, at:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen trukket data fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) over antallet af anmeldelser, sigtelser, tiltaler og fældende afgørelser for overtrædelse af markedsføringsloven, jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel 1: Anmeldelser, sigtelser, tiltaler og fældende afgørelser for overtrædelse af markedsføringsloven i perioden 2016 til 2021

		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
Sags-trin	Ger-nings-kode	For-hold	Per-soner	For-hold	Per-soner	For-hold	Per-soner	For-hold	Per-soner	For-hold	Per-soner	For-hold	Per-soner
An-meld-elser	91190 Markeds-føringslo-ven	174	-	429	-	164	-	637	-	671	-	250	-
Sigt-elser	91190 Markeds-føringslo-ven	169	83	692	71	110	88	168	85	469	117	332	70
Tilta-ler	91190 Markeds-føringslo-ven	87	38	44	21	35	23	52	26	117	34	24	15
Fæld-ende af-gør-elser	91190 Markeds-føringslo-ven	63	55	119	60	81	61	122	67	151	83	187	35

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Anmeldelser er opgjort efter antal sager. Sigtelser, tiltaler og fældende afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer, der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Derudover er tallene også opgjort på fysiske og juridiske personer, dvs. antallet af unikke CPR-, CVR- eller SE-numre.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.  
Data er opdateret den 15. maj 2021.

Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen forsøgt at trække data fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) over antallet af tiltaler og fældende afgørelser for overtrædelse af markedsføringsloven, hvor Forbrugerombudsmanden står registreret som anmelder.

Rigsadvokaten har i forhold til et sådant datatræk efterfølgende lavet en stikprøvekontrol i forhold til oplysninger om sager om overtrædelse af markedsføringsloven, der fremgår af Forbrugerombudsmandens hjemmeside. Rigsadvokaten kan i den forbindelse konstatere, at tallene i datatrækket ikke stemmer overens med de oplysninger, som fremgår af hjemmesiden, hvilket formentlig skyldes den måde, som oplysningerne om anmelder konkret er registreret på i POLSAS.

Det indebærer desværre, at Rigsadvokaten ikke kan levere valide oplysninger til brug for besvarelsen af spørgsmålet.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om en udtalelse fra Forbrugerombudsmanden. Udtalelsen eftersendes, når ministeriet har modtaget den.