

Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Sagsnr.
2021 - 2877

Svar på spørgsmål fra Søren Egge Rasmussen (EL) stillet den 7. april 2021.

Doknr.
405692

Beslutningsforslag B 137 - spørgsmål nr. 2:

”Hvad er den ekstra klimabelastning ved nedrivninger af boliger i forhold til renoveringer af boliger i de hårde ghettoområder, hvor der planlægges eller er gennemført nedrivninger for at kunne opføre nybyggeri, som del af en udviklingsplan?”

Dato
20-04-2021

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Bolig- og Planstyrelsen, som oplyser følgende:

”Styrelsen har ikke data vedrørende klimabelastningen for de konkrete nedrivningssager i de hårde ghettoområder.

Udviklingsplanerne i de hårde ghettoområder planlægges ud fra en helhedsvurdering. Det betyder, at de miljømæssige, de sociale og de økonomiske aspekter vægtes i forhold til hinanden. Det forsøges altid at udnytte bygningerne og deres levetid mest muligt¹.

De planlagte nedrivninger i udviklingsplanerne er alle begrundet i strategiske hensyn og har til hensigt at løfte området socialt. Kommuner og boligorganisationer har i flere tilfælde valgt strategisk nedrivning frem for andre nedbringelsesredskaber, fordi det lokalt anses for nødvendigt med strukturelle ændringer, og fordi nedrivninger anses for at være velegnede til at omdanne boligområderne til velfungerende bydele.

Der er typisk tale om, at nedrivningerne planlægges gennemført for at give plads til ”nye funktioner”, f.eks. erhverv, kulturinstitutioner, beboerhuse eller nye boligformer. Derudover kan der være behov for ny infrastruktur, som f.eks. veje, som skal ”åbne området op” (for andre end de lokale beboere), og derved undgå at boligområdet lukker sig om sig selv. En af gevinsterne herved kan være at forbedre beboernes tryghedsfølelse.

I sådanne tilfælde vil en renovering af det eksisterende byggeri ikke være nok.

Boligmassen i de hårde ghettoer har generelt været i dårlig stand. I nogle områder er der herudover byggetekniske problemer med bygningerne. Der er således tilfælde, hvor nedrivninger – ud over at være begrundet strategisk – også begrundes med, at det er økonomisk mest hensigtsmæssigt, da boligerne er i så dårlig en stand.

¹ Der gives dispensation fra nedbringelseskravet bl.a. med det formål at afværge uhensigtsmæssige nedrivninger. En gennemgang af udviklingsplanerne viser, at nedrivning anvendes i begrænset omfang og at en del af nedrivningerne allerede er gennemført eller har været besluttet, før lovgivningen om parallelsamfund blev fremlagt i 2018.

Analyser fra BUILD² og Rambøll³ viser ikke desto mindre, at der ligger et stort potentiale i den eksisterende bygningsmasse, og at renovering ikke kun klimamæssigt er rentabelt, men oftest også totaløkonomisk.

Bolig- og Planstyrelsen er opmærksom på at skabe et bedre beslutningsgrundlag for bygherrer og rådgivere mv., når de står i beslutningen mellem at rive ned og bygge nyt, eller at reovere.

Med aftalen om en national strategi for bæredygtigt byggeri er der fokus på helhedsvurderinger i renoveringssager – og der er planlagt en formidlingsindsats herom. Initiativet i forbindelse hermed skal forelægges aftaleparterne bag strategien, og har det sigte, at det skal være muligt at stille krav om maksimal klimapåvirkning ved renoveringer af byggeri, ligesom der vil være fokus på renoveringssager, hvor valget står mellem nybyggeri eller renovering.”

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek

² Livscyklusvurdering af større bygningsrenoveringer (SBI 2015:29)

³ Analyse af CO₂-udledning og totaløkonomi i renovering og nybyg (Rambøll 2020)