

Betænkning afgivet af Social- og Indenrigsudvalget den 00. februar 2021

2. udkast
til
Betænkning
over

Forslag til folketingsbeslutning om ny retssikkerhedsfond på handicapområdet og opsættende virkning ved klage

[af Karina Adsbøl (DF) m.fl.]

1. Indstillinger

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at det er vigtigt at styrke retssikkerheden over for de borgere, der fra kommunernes side bliver udsat for forkerte afgørelser, som har stor indvirkning på deres liv og dagligdag, og som netop er formålet med dette beslutningsforslag, som DF har fremsat.

Dels skal der være konsekvenser, når kommunen træffer forkerte afgørelser, og dels skal borgerne kompenseres for den utryghed og urimelighed, det medfører, når en sag skal igennem et langt klageforløb blot for at konstatere, at afgørelsen skal laves om.

DF mener, at etableringen af en retssikkerhedsfond både vil skabe et økonomisk incitament for kommunerne til at træffe den rigtige afgørelse første gang, og at en retssikkerhedsfond vil give borgeren den støtte og tryghed, der er brug for i et klageforløb, og i sidste ende en kompensation, hvis kommunens afgørelse var forkert. Advokatrådet har i forbindelse med rapporten »Retssikkerhed for udsatte borgere« (juni 2020) anbefalet netop en retssikkerhedsfond.

Endelig mener DF, at der er behov for at indføre opsættende virkning ved klage over kommunens afgørelser om at frakende eller nedsætte allerede tildelt hjælp, så ingen risikerer at miste den hjælp, de har brug for i hverdagen, mens en sag behandles. Idet sagsbehandlingstiderne i både kommunerne og Ankestyrelsen er så lange, kan borgeren meget vel risikere at stå uden hjælp i en periode, fordi sagsbehandlingen trækker ud. DF mener, at det aldrig må gå ud over borgeren, at kommunen har lavet fejl, eller at sagsbehandlingstiden er lang. Derfor har DF også tidligere fremsat beslutningsforslag om opsættende virkning i klagesager for borgere med handicap (2015-16), og selv om der dengang blev etableret en varslingsordning, så er der fortsat behov for at sikre at borgerne ikke mister deres hjælp, hvis sagsbehandlingen i deres klagesag trækker ud.

Der er fortsat brug for opsættende virkning på socialområdet.

Enhedslisten

For Enhedslistens medlemmer af udvalget er det åbenlyst, at der i mange af landets kommuner føres en stærkt grænsesøgende sagsbehandling, der medfører, at mange borgere med handicap ikke får den støtte og hjælp, de har ret til efter lovgivningen, eller de modtager den med urimelig forsinkelse. Antallet af omgørelser i klagesager er kæmpestort, og praksisundersøgelser fra Ankestyrelsen dokumenterer tilsvarende et meget stort antal forkerte afgørelser. Sådan har det været længe, og sådan kan det ikke fortsætte. Derfor er der behov for politisk handling.

Der pågår i øjeblikket en omfattende evaluering af hele det specialiserede socialområde, der efter EL's opfattelse bør

resultere i en omfattende omlægning af handicapområdets organisering og finansiering. En sådan omlægning må gå hånd i hånd med en styrkelse af borgernes retssikkerhed, så borgerne kan regne med at få den støtte og hjælp, de har krav på.

På den baggrund støtter EL beslutningsforslaget om indførelse af en retssikkerhedsfond og indførelse af opsættende virkning, således at en omlægning af handicapområdet ledsages af en forbedret retssikkerhed.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 22. oktober 2020 og var til 1. behandling den 8. december 2020. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget.

Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenburg (S) Camilla Fabricius (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Malte Larsen (S) Tanja Larsson (S) Rasmus Stoklund (S) Henrik Vinther (RV) Kathrine Olldag (RV) Trine Torp (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Pernille Skipper (EL) Jakob Sølvhøj (EL) Torsten Gejl (ALT) Karen Ellemann (V) Anni Matthiesen (V) Marie Bjerre (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V) Hans Andersen (V) Stén Knuth (V) Karina Adsbøl (DF) nfm. Liselott Blixt (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Per Larsen (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	41	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti SF	15	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	7
Nye Borgerlige (NB)	4		

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i [2] møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [1] bilag på beslutningsforslaget.