



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Freja Thorup Aahauge
Sagsnr.: 2021-0040-0124
Dok.: 1990550

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 til beslutningsforslag nr. B 249 om nedsættelse af en kommission vedrørende proportionalitet mellem lov-overtrædelse og sanktion ved anbringelses- og behandlingsdomme, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 til beslutningsforslag nr. B 249 om nedsættelse af en kommission vedrørende proportionalitet mellem lovovertrædelse og sanktion ved anbringelses- og behandlingsdomme fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor sagsbehandlingstiden er lang, når bistandsværger indbringer de anbragte foranstaltningsdomme ved retten, og hvilke forhold, der forsinker sagsbehandlingstiden?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Når f.eks. en bistandsværge anmoder om, at en foranstaltningsdom indbringes for retten, indhenter den regionale statsadvokat udtalelser om domfældtes forhold fra de myndigheder, der fuldbyrder foranstaltningen, medmindre det sker i umiddelbar tilknytning til en årlig høring, og sagen derfor allerede indeholder aktuelle oplysninger om domfældtes forhold.

Herefter vurderer statsadvokaten sagen og tager stilling til, om der skal påstås opretholdelse, lempelse eller ophævelse af foranstaltningen, eller f.eks. om sagen skal forelægges for Retslægerådet, eller der i øvrigt skal indhentes yderligere eller supplerende oplysninger.

Når sagen er tilstrækkeligt oplyst, og statsadvokaten har taget stilling til anklagemyndighedens påstand, sendes sagen til den relevante politikreds med henblik på indbringelse af sagen for byretten, således at et retsmøde til behandling af sagen kan berammes.

Der er således flere forhold, der spiller ind i forhold til sagsbehandlingstiden, herunder den tid de fuldbyrdende myndigheder (herunder psykiatrien, kriminalforsorgen, kommunen eller Samrådet) bruger på at vurdere domfældtes forhold og komme med deres anbefaling, evt. sagsbehandlingstid ved forelæggelse for Retslægerådet, statsadvokatens sagsbehandlingstid, politikredsens sagsbehandlingstid og berammelsestiden ved retten.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at statsadvokaterne typisk vil give den behandlende overlæge en svarfrist på omkring to måneder for at sikre, at den pågældende overlæge har mulighed for personligt at tilse den pågældende i anledning af udtalelsen. Der lægges her bl.a. vægt på den frekvens for overlægens

møder med den domfældte, som er foreskrevet i Sundhedsstyrelsens vejledning til behandlingsansvarlige overlæger.

I forlængelse af den netop offentliggjorte beretning fra Rigsrevisionen om retspsykiatriske patienters forløb har statsadvokaterne oplyst, at de i 2019 og 2020 har forkortet de interne ekspeditionsfrister fra 60 dage til 7-14 dage for at sikre en hurtigere behandling af sagerne i statsadvokaturerne samt for at sikre, at de erklæringer, der bruges ved rettens behandling af sagerne, er så aktuelle som muligt. Disse ekspeditionsfrister gælder samtlige sager, der skal indbringes.”