



Kirkeministeriet

Samråd i Udlændinge- og Integrationsudvalget den 21. oktober 2020 kl. 08:00 – 09:00, Folketinget Lokale S-092 vedr. besvarelse af Samrådspørgsmål B om Socialdemokratiets valgløfte om større åbenhed om prædikener på andre sprog end dansk.

Akt nr.: 127028
Side 1

Talepunkter

[DET TALTE ORD GÆLDER]

[Indledning]

- Tak for lejligheden til at møde jer her i Udlændinge- og Integrationsudvalget.
- Det er jo ikke hver dag, man som kirkeminister får den mulighed, og jeg ser frem til at lytte til jeres tanker og overvejelser.
- Og tak for spørgsmålet, som jo handler om Socialdemokratiets udlændingepolitiske udspil, der som bekendt indeholder et forslag om udenlandske prædikener. Forslaget udspringer af et ønske om, at der skal være større åbenhed om prædikener i Danmark, når der prædikes på andre sprog end dansk.

[Besvarelse af samrådsspørgsmålet]

- Men lad mig begynde med at sige, at man godt kan se, at spørgsmålet er stillet, før regeringen offentliggjorde sit lovprogram for den aktuelle Folketingssamling.

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Akt nr.: 127028

Dette akt nr. bedes oplyst ved henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 20. oktober 2020



- For der er jo ikke tale om, at regeringen ”har valgt ikke at indfri Socialdemokratiets valgløfte”, som det hedder i spørgsmålet.
- Tværtimod: Som det fremgår af regeringens lovprogram for 2020-21, vil der i begyndelsen af det nye år blive fremsat et forslag til lov om prædikener på andre sprog end dansk.
- Så i virkeligheden kan vi jo gøre det ganske kort i dag.
- Vi er i gang med at se på udformningen af initiativet. Derfor kan jeg heller ikke i dag svare på spørgsmål om, hvordan lovforslaget præcist bliver skruet sammen.
- Men jeg ser frem til debatten, når lovforslaget bliver fremsat.

[Den politiske baggrund for valgløftet]

- Til gengæld vil jeg gerne benytte lejligheden i dag til at forklare den politiske baggrund for Socialdemokratiets forslag og for regeringens politik på det her område.
- Vi mener grundlæggende, at religiøse forkyndere skal være medspillere – og ikke modspillere – når det gælder integrationen i Danmark. Særligt i lokalsamfundet.
- At de skal være med til at fremme integrationen. Ikke grave grøfter.



- Derfor er det også afgørende, at religiøse forkyndere kender det danske sprog, lovgivning og kultur. Og at de anerkender de grundlæggende værdier om demokrati, lighed og frihed.
- Det er langt de fleste trossamfund og religiøse forkyndere i Danmark enige i. De betragter overhovedet ikke sig selv som værende en del af et parallelsamfund ved siden af vores samlede, danske samfund.
- Tværtimod, faktisk:
- Jeg tror godt, at jeg kan sige, at langt de fleste trossamfund og religiøse forkyndere i Danmark ser sig selv som en del af samfundet. Og endda som en væsentlig del, der understøtter grundlæggende normer for, hvordan vi mennesker omgås hinanden på en ordentlig og respektfuld – og, ja, næstekærlig – måde.
- Det er klart, at man kan have sine egne religiøse normer for menneskeliv og samfund. Og det er klart, at de ikke behøver at være ens.
- Helt overordnet er det jo sådan, at vi har religionsfrihed i Danmark. Det følger af grundloven.
- I Danmark må alle dyrke deres tro frit og f.eks. forsamles i store og mindre grupper i kirker, moskéer og synagoger. Alle kan i det hele taget udøve deres religion, så



længe det ikke strider mod blandt andet den offentlige orden.

- På den måde er Danmark et frit land, hvor alle har lov til at tro – eller lade være – og alle har lov til at søge sammen i forskellige trossamfund og lytte til en præst, en rabbiner eller en imam, som de selv vælger.

[Problemet]

- Når det er sagt, så må vi desværre også erkende, at en del af den ikke-vestlige indvandring til Danmark har medført, at vi i dag har områder i vores land, hvor friheden i praksis ikke eksisterer for alle. Hvor konsekvenserne af negativ social kontrol er dybt foruroligende.
- Det ser vi i nogle parallelsamfund, hvor en kombination af kultur, tradition og sprog fra hjemlandene fører til, at visse miljøer lukker sig om sig selv og bryder med grundlæggende værdier, som gælder i Danmark.
- Og vi ser desværre også, at religion og religiøse autoriteter i nogle tilfælde spiller en uheldig rolle i at fastholde den slags parallelsamfund.
 - Som for eksempel, når en imam i Odense angiveligt udarbejder en religiøs skilsmissekontrakt, der indeholder åbenlyst urimelige vilkår.

[Imam Abu Bashar har ifølge Berlingske faciliteret en religiøs skilsmisse, der forpligter kvinden i forhold til bopæl, børneop-



dragelse, adfærd og fornyet giftermål for at undgå ophævelse af kontrakten og risikere at miste samværsretten med sine børn.

Akt nr.: 127028
Side 5

Ved en juridisk skilsmisse i Danmark kan forældre ikke gyldigt indgå aftaler om, at forældremyndigheden skal ændres, hvis bestemte begivenheder indtræder. Det forhold, at den ægtefælle, der har børnene boende, flytter langt væk eller bliver gift igen, medfører således ikke, at den anden forælder automatisk får forældremyndigheden, heller ikke selvom de har indgået aftale herom ved skilsmissen.]

- Eller når en imam på Nørrebro under en prædiken i en moske udtrykkeligt billiger drab på jøder, som vi så det i 2017. Det er ikke længere siden end januar i år, at Østre Landsret stadfæstede dommen over ham.

[Imam Monzer Abdullah blev idømt 6 måneders betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens §136, stk. 3 (udtrykkelig billigelse af visse strafbare handlinger som led i religiøs oplæring) og § 266 b (racismeparagraf) ved den 31. marts 2017 fra talerstolen i Masjid-al-Faruq moskeen, Nørrebro at have udtalt:

”Dommedag oprinder ikke, før end muslimerne bekæmper jøderne, således at muslimerne slår dem ihjel, og jøden vil skjule sig bag sten og træerne vil sige: O muslim, o Guds tilbeder, der er en jøde bag mig så kom og dræb ham.”]

[Regeringens tiltag]

- Så der er problemer i nogle miljøer. Og dem skal vi have løst.
- Det er til gengæld ikke en opgave, som kan løses med et enkelt forslag eller i løbet af kort tid.



- Det kræver, at vi bliver mere tydelige om de værdier, der gælder i Danmark. Og det kræver indsats på en række områder.
- Udlændinge- og integrationsministeren har allerede meldt en række tiltag ud, og der ses løbende på, om der er behov for at gøre yderligere. Det handler bl.a. om lovgivning om en styrket indsats mod negativ social kontrol og parallelsamfund.
- I kender jo godt flere af forslagene. Men lad mig blot nævnte nogle af dem her. Det drejer sig for det første om et lovforslag, der har til formål at styrke indsatsen mod negativ social kontrol gennem:
 - Et forslag om, at det i straffelovens bestemmelse om psykisk vold tydeliggøres, at negativ social kontrol udgør kerneområdet for bestemmelsen, og at udøvelse af negativ social kontrol gennem ægteskabs- og skilsmissekontrakter efter omstændighederne kan være strafbart efter bestemmelsen.
 - Et forslag om at det gøres strafbart at forestå religiøse vielser af mindreårige.
 - Et forslag om at det skal være muligt at inddrage passet fra mindreårige, hvis der er mistanke om, at de skal giftes eller vies religiøst i udlandet.



- Et forslag om at skærpe straffen for at fastholde nogen i et ægteskab med tvang.
- Og for det andet et lovforslag om et forbud mod modtagelse af donationer fra visse fysiske og juridiske personer.
- Jeg vil ikke gå nærmere ind i disse forslag, for dem får I rig mulighed for at drøfte med udlændinge- og integrationsministeren, når de skal behandles i salen.
- Men jeg nævner dem for at sige, at man bliver nødt til at se på dette område som en helhed.
- Og forslaget om at skabe større åbenhed om prædikener, der foregår på andre sprog end dansk, er kun ét blandt flere initiativer, som regeringen arbejder sammen om på tværs på dette område.
- Hvis religiøse forkyndere bruger deres prædikener til udtrykkeligt at billige visse kriminelle handlinger som led i religiøs oplæring, har vi heldigvis et retssystem til at følge op på det. Som for eksempel i tilfældet med imamen på Nørrebro.
- Til gengæld tror vi på, at større åbenhed i sig selv kan bidrage til en bredere offentlig debat om de grundlæggende værdier, der gælder i Danmark.



- Den debat er en fælles opgave. Ikke kun for regeringen og Folketinget. Men for hele det danske samfund og den danske offentlighed.
- Og det er på den baggrund, at man skal se regeringens kommende lovforslag.
- Tak for ordet.