

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

10. december 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 15441
Akt-id 1748370

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. august 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 697 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 697:

Vil ministeren kommentere artiklen "Udvist bandemedlem sneg sig med på evakueringsfly" på bt.dk den 23. august 2021, og redegøre for at et udvist medlem af Loyal to Familia (LTF) angiveligt er blevet fløjet til Danmark af regeringen, herunder hvad vedkommende er dømt for, og om vedkommende kan komme på fri fod i Danmark?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udenrigsministeriet, som har oplyst følgende:

"Der var i aftalekredsen for den politiske aftale af 11. august 2021 om evakuering fra Afghanistan forståelse for, at de praktiske forhold for sagsbehandlingen i Afghanistan – som også omtalt i den politiske aftale – var stærkt udfordret på grund af omstændighederne omkring evakueringen. Sagsbehandlingen blev endnu mere udfordret, da den efter d. 15. august 2021 foregik i Kabuls lufthavn under meget kaotiske forhold og under et ekstremt tidspres.

Herudover henvises der til den forestående fælles myndighedsevaluering af evakueringsindsatsen og perioden, der ledte op hertil. Evalueringen er som bekendt under udarbejdelse."

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, som har oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”For så vidt angår den aktuelle situation har Rigsadvokaten anmodet Københavns Politi om en udtalelse. Københavns Politi har i den forbindelse oplyst følgende:

”Den pågældende blev den 23. august 2021 varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, idet Københavns Byret fandt, at der var en begrundet mistanke om, at vedkommende havde overtrådt udlændingelovens § 59 b, ved at indrejse i Danmark i strid med et indrejseforbud meddelt af Østre Landsret den 3. marts 2020, ligesom byretten fandt, at der var en risiko for, at vedkommende ville unddrage sig retsforfølgning, hvis vedkommende var på fri fod.

Der er ikke berammet hovedforhandling i sagen, idet der fortsat udestår visse efterforskningskridt.”

Rigsadvokaten har endvidere anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har bl.a. oplyst følgende:

”Ved Københavns Byrets dom af 23. oktober 2019 blev den pågældende fundet skyldig i indbrud af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 276 a, jf. § 286, stk. 1, samt besiddelse af våben under særligt skærpende omstændigheder. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år og 11 måneder, og den pågældende blev samtidig meddelt et indrejseforbud for bestandig. Den pågældende blev frifundet for to forhold vedrørende indbrudstyveri.

Ved ankedom af 3. marts 2020 fandt Østre Landsret den pågældende skyldig i alle forhold omfattet af den for byretten rejste tiltale og tiltrådte samtidig, at straffen skulle fastsættes til 3 år og 11 måneder. Endvidere stadfæstede landsretten byrettens bestemmelse om udvisning med et indrejseforbud for bestandig.

Statsadvokaten i København kan endvidere oplyse, at den pågældende ved Københavns Byrets dom af 21. marts 2019 – dvs. forud for tiltalerejsningen i den netop ovennævnte sag – blev fundet skyldig i en lang række forhold, herunder blandt andet overtrædelse af færdselsloven, tyveri efter straffelovens § 276 a, jf. § 286, vold eller trusler om vold efter straffelovens § 244 og 119, stk. 1, samt overtrædelse af straffelovens § 121. Straffen blev fastsat til fængsel i 2 år og 6 måneder, og den pågældende blev tildelt en advarsel om udvisning.

Østre Landsret stadfæstede den 19. august 2020 Københavns Byrets dom, i det omfang, den var anket, dog med de ændringer, at straffen blev fastsat til fængsel i 2 år, og at det havde sit forblivende med bestemmelsen om udvisning med indrejseforbud for bestandig som fastsat ved Østre Landsrets ankedom af 3.

marts 2020. Landsretten henviste herved til, at udvisningsspørgsmålet skulle vurderes efter princippet i straffelovens § 89.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Københavns og Københavns Politis udtalelser.”

3. For så vidt angår spørgsmålet om hvorvidt den pågældende kan komme på fri fod i Danmark, er jeg tilfreds med, at der blev foretaget en effektiv indrejsekontrol, som betød, at den pågældende blev identificeret straks ved indreisen og hurtigt stillet for en dommer. Det er herefter op til anklagemyndigheden og domstolene at afgøre, om den ulovlige indrejse skal have strafferetlige konsekvenser for den pågældende.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand