

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 16. august 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 684 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 684:

Vil ministeren redegøre, for om Danmark har et særligt ansvar for de afghanere, der er blevet tvangsudsendt fra Danmark til Afghanistan de sidste seks måneder?

Svar:

1. Jeg vil gerne slå fast, at det er Flygtningenævnet, der træffer afgørelse om en udlændings beskyttelsesbehov, herunder om hvorvidt den pågældende udlænding kan udsendes tvangsmæssigt, hvis denne ikke udrejser frivilligt. Udlændinge- og Integrationsministeriet har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Flygtningenævnet.

2. Flygtningenævnet har oplyst, at Flygtningenævnet følger udviklingen i Afghanistan nøje, og at Flygtningenævnets koordinationsudvalg således i mange år har drøftet udviklingen som et fast punkt på dagsordenen på samtlige ordinære møder. Flygtningenævnet er i besiddelse af en omfattende samling af generelt baggrundsmateriale om forholdene i de lande, hvorfra Danmark modtager asylansøgere. Materialet udgør en del af det faktiske grundlag, der indgår i nævnets vurdering af den enkelte asylsag.

Endvidere har Flygtningenævnet oplyst, at den generelle udvikling i Afghanistan ifølge de foreliggende baggrundsoplysninger indtil august 2021 ikke var af en sådan karakter, at der var grundlag for, at nævnet skulle berostille og af egen drift genoptage behandlingen af allerede afgjorte sager.

Flygtningenævnet har tillige oplyst, at Flygtningenævnets koordinationsudvalg på et ekstraordinært møde den 16. august 2021 drøftede situationen i Afghanistan og dennes potentielle betydning for verserende og afgjorte sager i nævnet. På mødet besluttede udvalget at berostille behandlingen af de sager vedrørende afghanske statsborgere, hvor forholdene i Afghanistan har betydning for nævnets afgørelse.

30. september 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 14565
Akt-id 1771941

Derudover besluttede udvalget at udsætte udrejsefristen i sager, hvor Flygtninge­nævnet tidligere har truffet afgørelse og stadfæstet Udlændingestyrelsens afslag, og hvor ansøgeren var i udsendelsesposition. Baggrunden for udvalgets beslutning var den usikkerhed, der var om sikkerhedssituationen i Afghanistan, herunder hvor­dan Taliban vil agere.

Desuden har Flygtninge­nævnet oplyst, at Flygtninge­nævnets sekretariat iværksatte screeningen med henblik på nævnets stillingtagen til, om der var grundlag for at genoptage behandlingen af sagerne. Sekretariatet fokuserede i første omgang på screening af de sager, der vedrørte afghanske statsborgere i udsendelsesposition, og dernæst på screening af de berostillede verserende sager vedrørende afghanske statsborgere. Pr. 17. september 2021 har Flygtninge­nævnet genoptaget 18 sager til fornyet behandling, ligesom nævnet i en enkelt sag har meddelt tilladelse efter ud­lændingelovens § 7, stk. 1. De resterende sager gennemgås med henblik på nær­mere vurdering af, om disse indeholder oplysninger, som giver anledning til genop­tagelse. Der foreligger således aktuelt ikke sager, hvor en afghansk statsborger på ny har fået fastsat en udrejsefrist af Flygtninge­nævnet i forlængelse af screeningen. På Flygtninge­nævnets koordinationsudvalgs møde den 15. september 2021 beslut­tede udvalget at opretholde udsættelsen af udrejsefristen i de sager, hvor nævnet tidligere har stadfæstet Udlændingestyrelsens afslag, og hvor ansøgeren var i ud­sendelsesposition, frem til tidligst det tidspunkt, hvor berostillelsen af verserende sager ophæves.

3. Flygtninge­nævnet har oplyst, at efter Flygtninge­nævnet har truffet afgørelse, kan ansøgeren anmode nævnet om at genoptage behandlingen af sagen. Efter nævnets praksis kan genoptagelse ske, hvor der efter nævnets afgørelse fremkommer nye, væsentlige oplysninger, der hvis de havde foreligget på tidspunktet for nævnets oprindelige afslag, med en vis sandsynlighed ville have ført til en anden afgørelse.

Endvidere har Flygtninge­nævnet oplyst, at Flygtninge­nævnet undertiden modtager anmodning om genoptagelse fra ansøgere, der ikke længere opholder sig i landet. Det er imidlertid en betingelse for asyl efter udlændingelovens § 7 i Danmark, an­søgeren befinder sig her i landet. Nævnet anser derfor som altovervejende ud­gangspunkt en asylsag for afsluttet, når ansøgerne udrejser eller udsendes af lan­det.

I forlængelse heraf har Flygtninge­nævnet oplyst, at hvis omstændighederne helt undtagelsesvist giver anledning til det, vil Flygtninge­nævnet – uanset om udlændin­gen fortsat opholder sig i sit hjemland – kunne genoptage behandlingen af en sag vedrørende en udrejst eller udsendt asylansøger. Nævnet vil ved vurderingen heraf blandt andet lægge vægt på, om de nye oplysninger med en vis sikkerhed viser eller i hvert fald antageligvis, at ansøgeren har været udsat for asylbegrundende over­greb, og at overgrebene har sammenhæng med det oprindelige asylmotiv.

Desuden har Flygtninge­nævnet oplyst, at der vil også være tilfælde, hvor det efter en tvangsmæssig udsendelse af en asylansøger viser sig, at de baggrundsoplysning­er, der forelå på tidspunktet for udsendelsen, ikke var retvisende for situationen i

det pågældende land, og at udsendelsen ville være blevet stoppet, såfremt de korrekte oplysninger havde foreligget. I sådanne tilfælde vil nævnet også kunne genoptage behandlingen af en sag, uanset om den pågældende udlænding opholder sig i hjemlandet eller i et tredjeland.

I forlængelse heraf har Flygtningenævnet den 17. september 2021 oplyst, at Flygtningenævnet ikke har screenet sager vedrørende afghanske statsborgere, hvor den pågældende er udrejst/udsendt og ikke længere opholder sig i Danmark. Flygtningenævnet har imidlertid modtaget anmodninger om genoptagelse fra et antal afghanske statsborgere, der ikke længere opholder sig i Danmark. Der er indtil videre ikke sager, der efter en umiddelbar vurdering skal genoptages til fornyet behandling.

4. Jeg kan i øvrigt henvise til den skriftlige fortrolige orientering i forlængelse af min besvarelse den 20. september 2021 af samrådsspørgsmål AD (alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, som samtidig er oversendt til udvalget.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand