

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 20. juli 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 668 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

### Spørgsmål nr. 668:

Vil ministeren kommentere artiklen "Forsøgte at stikke mand ned gennem bilrude: Nu er han dømt" på nordjyske.dk den 5. juli 2021, hvor en 29-årig udlænding, der tidligere er dømt for vold, igen slap for udvisning efter vold?

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet et bidrag fra Statsadvokaten i Viborg, der har indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi om sagen. Rigsadvokaten kan på den baggrund oplyse følgende:

Spørgsmålet omhandler en sag, hvor Retten i Aalborg den 5. juli 2021 idømte en 29-årig mand fra Bosnien fængsel i 6 måneder og en advarsel om udvisning for mere end 20 forhold.

Den tiltalte blev i sagens hovedforhold dømt for forsøg på grov vold ved i februar 2020 at have stukket ud efter en person med en kniv. Herudover bestod overtrædelserne hovedsageligt i tyveri, besiddelse af euforiserende stoffer og receptpligtig medicin til eget brug samt adskillige færdselsforseelser begået i perioden fra oktober 2019 til juni 2020.

Nordjyllands Politi har oplyst, at anklagemyndigheden under sagen havde nedlagt påstand om udvisning af tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 4 og 6.

15. september 2021

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 13839  
Akt-id 1723696

Baggrunden for rettens beslutning om at tildele tiltalte en advarsel om udvisning er ikke nærmere begrundet i dommen, og det fremgår af rettens præmisser, at idømmelse af advarsel var i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand under hovedforhandlingen. Nordjyllands Politi har imidlertid oplyst, at påstanden om udvisning blev fastholdt under proceduren, og at der ikke skete ændringer i påstanden.

Straffen blev ifølge dommen fastsat som en tillægsstraf efter straffelovens § 89 til dom af 21. august 2020 fra Retten i Aalborg (bøde) og Vestre Landsrets domme af 9. oktober 2020 og 6. januar 2021. I de to afgørelser fra Vestre Landsret frifandt retten i begge tilfælde den pågældende for udvisning og tildelte en advarsel om udvisning efter udlændingelovens § 24 b.

Vestre Landsrets dom af 6. januar 2021 vedrørte en række færdselsforseelser i narkotikapåvirket tilstand. I forbindelse med to af forseelserne skete der tillige domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 252 om forsætlig fareforvoldelse. Vestre Landsret stadfæstede byrettens strafudmåling på 1 års fængsel og tildelte som ovenfor nævnt en advarsel om udvisning. Vestre Landsret anførte følgende om udvisningsspørgsmålet:

”Udvisning

Af Vestre Landsrets dom af 9. oktober 2020 i VL. S-2626-19 fremgår følgende om spørgsmålet om udvisning af tiltalte:

”Udvisning

Tiltalte (XX) er nu idømt fængsel i 1 år og 6 måneder for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 288 om røveri og lov om euforiserende stoffer. Betingelserne for udvisning efter udlændingelovens § 22, nr. 2, 4 og 5, er derfor opfyldt.

Tiltalte skal efter udlændingelovens § 26, stk. 2, herefter udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, jf. bl.a. dom af 23. juni 2008 i sagen Maslov mod Østrig (sag nr. 1638/03), præmis 75, at der skal foreligge meget tungtvejende grunde for at retfærdiggøre en udvisning, når der er tale om en fastboende udlænding, der er født i landet eller indrejst som barn og har tilbragt det meste af sin barndom og ungdom i landet.

Tiltalte, der nu er 29 år, kom til Danmark, da han var ca. 1½ år, og han

har haft lovligt ophold i Danmark siden 1993. Tiltalte har sammen med sin kæreste to mindreårige børn, som begge er danske statsborgere. Tiltaltes forældre, lillebror og øvrige familie bor i Danmark, og der er ikke oplysninger om, at tiltalte har familie i Bosnien, ligesom tiltalte har forklaret, at han ikke taler eller forstår bosnisk. Tiltalte taler og skriver dansk og har gået i skole i Danmark, men har efter det oplyste ikke tilknytning til arbejdsmarkedet.

Tiltalte er mange gange tidligere straffet bl.a. for personfarlig kriminalitet, berigelseskriminalitet og overtrædelse af lov om euforiserende stoffer. Han er flere gange tidligere udvist betinget, henholdsvis givet en advarsel om udvisning, senest ved dom af 30. august 2018.

Efter en samlet afvejning af den straf, som tiltalte nu er idømt, og karakteren af røveriforholdet sammenholdt med hans meget langvarige ophold og stærke tilknytning til Danmark over for hans – efter de foreliggende oplysninger – meget begrænsede tilknytning til Bosnien, tiltræder landsretten dog, at udvisning af tiltalte under de foreliggende omstændigheder vil udgøre et uproportionalt indgreb i hans ret til familieliv og således vil være i strid med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er frifundet for påstanden om udvisning og i stedet tildelt en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b.”

Tiltalte er nu yderligere idømt fængsel i 1 år for grove overtrædelser af færdselsloven og personfarlig kriminalitet, jf. straffelovens § 252. Betingelserne for at udvise tiltalte i medfør af udlændingelovens § 22, nr. 6, er derfor opfyldt.

5 voterende finder, at de oplysninger, der foreligger om tiltaltes personlige forhold og familieliv sammenholdt med den straf, som tiltalte nu er idømt, ikke kan føre til en anden proportionalitetsafvejning i forhold til spørgsmålet om udvisning end sket ved Vestre Landsrets dom af 9. oktober 2020. Under henvisning til det, der er anført om udvisning i den nævnte dom, finder disse voterende, at det også i den nu foreliggende situation med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise tiltalte. Disse voterende stemmer derfor for at stadfæste byrettens afgørelse om at tildele tiltalte en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b.

1 voterende finder, at betingelserne for udvisning er opfyldt, idet en udvisning ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Denne voterende vurderer, at de forhold, der taler for at udvise tiltalte, er så tungtvejende, at de på nuværende tidspunkt vejer tungere end de forhold, der taler for ikke at udvise ham. Der er herved lagt vægt på en samlet afvejning af grovheden af den nu begå-

ede kriminalitet, tiltaltes tidligere kriminalitet, de mange tidligere betingede udvisninger og advarsler om udvisning over for tiltaltes tilknytning til Danmark og oplysningerne om hans familieliv her i landet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.”

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at dommen af 5. juli 2021 fra Retten i Aalborg ikke er anket af den tiltalte, og at ankespørgsmålet ikke er blevet forelagt for statsadvokaten af Nordjyllands Politi. Henset til den tiltaltes forstraffe og flere tidligere betingede udvisninger/advarsler om udvisning, er det statsadvokatens vurdering, at ankespørgsmålet burde være forelagt, således at statsadvokaten kunne tage stilling til, om sagen skulle ankes med henblik på, at landsretten kunne vurdere spørgsmålet om udvisning. Statsadvokaten har indskærpet over for Nordjyllands Politi, at sagen burde være forelagt.

Rigsadvokaten kan tilslutte sig Statsadvokaten i Viborgs bemærkning om, at ankespørgsmålet burde være forelagt af Nordjyllands Politi for statsadvokaten, og Rigsadvokaten har noteret sig, at dette er indskærpet over for politikredsen.”

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar