



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. september 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Natasja Walbom
Sagsnr.: 2021-0032/40-0487
Dok.: 2040373

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 604 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 604 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 604 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på UUI alm. del – spm. 539 oplyse, om regeringen vil ændre praksis i anklagemyndigheden, sådan at alle straffesager, hvor der er udvisningspåstand, hvor der ikke sker udvisning i 1. instans, fremover altid skal forelægges for statsadvokaten med henblik på at sikre, at kriminelle udlændinge udvises i videst muligt omfang?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”I straffesager, hvor der rejses tiltale for strafbare forhold mod udlændinge, skal anklagemyndigheden altid foretage en konkret vurdering af, om der er grundlag for at nedlægge påstand om udvisning. Hvis anklagemyndigheden vurderer, at det kriminelle forhold kan begrunde udvisning efter reglerne i udlændingelovens §§ 22-24 eller § 25 c, og Danmarks internationale forpligtelser ikke med sikkerhed er til hinder for udvisning, jf. § 26, stk. 2, og/eller § 26 b, skal der nedlægges påstand om udvisning.

Det fremgår i den forbindelse af Rigsadvokatens retningslinjer på området, at anklagemyndigheden kun i de tilfælde, hvor det vurderes, at en udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser og/eller ikke vil være i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, skal undlade at nedlægge påstand om udvisning. Der skal i disse tilfælde nedlægges påstand om en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Det fremgår videre af retningslinjerne, at hvis der er tvivl om, hvorvidt en ubetinget udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om ubetinget udvisning.

Såfremt anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning, og retten ikke følger denne påstand, vil anklagemyndigheden på baggrund af en samlet vurdering af sagens omstændigheder træffe beslutning om, hvorvidt sagen skal ankes.

Det er Rigsadvokatens vurdering, at der generelt er stort fokus på udvisningsområdet i hele anklagemyndigheden.

Der er ligeledes iværksat flere initiativer med henblik på at understøtte dette fokus både nu og fremadrettet, således at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning i alle sager, hvor der er grundlag for det, og at relevante domme ankes.

Der har f.eks. været gennemført et omfattende og fokuseret tilsyn med udvisningssagerne, ligesom der er udarbejdet særskilt materiale til anklagerne, nye uddannelses tiltag mv. Rigsadvokaten besluttede på baggrund af resultatet af tilsynet, at der på det tidspunkt ikke var behov for at iværksætte yderligere initiativer. Det er dog samtidig Rigsadvokatens vurdering, at der også fremadrettet skal være et skærpet fokus på udvisningsområdet i anklagemyndigheden.

Derfor er Rigsadvokaten også i dialog med de regionale statsadvokater om behovet for iværksættelse af eventuelle yderligere tiltag, som kan bygge videre på de mange initiativer og udviklingstiltag, som allerede er gennemført i anklagemyndigheden på udvisningsområdet. I den forbindelse er det besluttet at iværksætte en målrettet forelæggelsesordning i en kortere periode, hvorefter der i fire udvalgte politikredse skal ske en forelæggelse for de regionale statsadvokater af sager, hvor anklagemyndigheden ikke i fuldt omfang har fået medhold i udvisningspåstanden i 1. instans. Resultatet af en sådan målrettet forelæggelsesordning vil kunne indgå i de videre drøftelser mellem de regionale statsadvokater og Rigsadvokaten i forhold til eventuelle yderligere tiltag på udvisningsområdet.”

Det er regeringens klare holdning, at udlændinge, der begår kriminalitet, skal udvises i videst muligt omfang.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at anklagemyndigheden løbende har fokus på behovet for at iværksætte yderligere tiltag, der skal sikre, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning i alle sager, hvor der er grundlag for det, og at relevante domme ankes. Jeg har endvidere noteret mig, at anklagemyndigheden har besluttet at iværksætte en forelæggelsesordning i fire politikredse, som i en periode skal forelægge sager, hvor anklagemyndigheden ikke i fuldt omfang har fået medhold i udvisningspåstanden i 1. instans, for de regionale statsadvokater.