

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 19. juli 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 661 (alm. del) efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 661:

Mener ministeren, jf. svaret på spørgsmål S 1665, folketingsåret 2020/2021 og svaret på UUI alm. del spørgsmål 575, folketingsåret 2020-2021, at beboerne på Kærshovedgård reelt lever op til deres "opholdspligt", "tage ophold" samt "bo og overnatte" på Kærshovedgård, når de dybest set ikke behøver at "opholde", "tage ophold" eller "bo og overnatte" på det anviste udrejsecenter, men blot skal melde sig en gang i døgnet, ifm., at de skal overnatte? Agter ministeren at præcisere begrebet "opholdspligt", "tage ophold" samt "bo og overnatte" så det reelt betyder andet end at melde sig for at sove?

Svar:

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at det er vigtigt at være opmærksom på, at opholdspligten og meldepligten er to forskellige foranstaltninger, som ikke er indbyrdes forbundne.

Et pålæg om opholdspligt indebærer, at den pågældende udlænding skal bo på indkvarteringsstedet og som udgangspunkt overnatte på indkvarteringsstedet hver nat. Udlændingen er imidlertid ikke frihedsberøvet. Den pågældende vil derfor også i aften- eller nattetimerne kunne opholde sig og færdes uden for indkvarteringsstedet, f.eks. for at besøge venner, bekendte og lignende. Det afgørende for at overholde en pålagt opholdspligt er, at udlændingen vender tilbage til indkvarteringsstedet og har indkvarteringsstedet som sit reelle opholdssted. Det indgår navnlig i vurderingen af udlændingens reelle opholdssted, hvorvidt vedkommende overnatter på indkvarteringsstedet.

Det beror således på en konkret vurdering, om en udlænding har haft ophold uden for indkvarteringsstedet i et sådant omfang, at udlændingen har overtrådt sin opholdspligt.

31. august 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 13188
Akt-id 1715994

Kontrol med opholdspligten bliver i praksis administreret ved tilstedeværelseskontrol på indkvarteringsstedet. Viser udlændingen tegn på ikke at overholde opholdspligten ved f.eks. over en kortere periode ikke at hente sin post, sine kontante ydelser eller ved ikke at møde op til indkaldte møder mv., vil der konkret blive foretaget tilstedeværelseskontrol.

En udlænding, som er pålagt opholdspligt, vil kunne få tilladelse til at overnatte uden for indkvarteringsstedet i en vis periode, hvis der er en særlig begrundelse herfor. Det kan f.eks. være, at udlændingen skal til nødvendig lægebehandling, at der er alvorlig sygdom i udlændingens nærmeste familie, eller at udlændingen skal aflægge besøg hos nærmeste familie eller venner.

Et pålæg om meldepligt betyder, at den pågældende udlænding skal møde hos Hjemrejsestyrelsen på nærmere angivne tidspunkter med henblik på løbende at sikre, at Hjemrejsestyrelsen har kendskab til udlændingens opholdssted. For udlændinge, der ikke medvirker til sin udrejse, udlændinge udvist ved dom, udlændinge udvist efter udlændingelovens § 25 og udlændinge, hvis opholdstilladelse er bortfaldet efter § 21 b, stk. 1, er meldepligten som udgangspunkt tre gange om ugen, mens den for udlændinge på tålt ophold er én gang dagligt.

Hvis en udlænding ikke overholder sine pålagte kontrolforpligtelser, eksempelvis ved at denne ikke overholder den pålagte meldepligt eller ikke har udrejsecenteret som sit reelle opholdssted til trods for et pålæg om opholdspligt, kan udlændingen straffes efter hjemrejselovens § 23.

Jeg er på baggrund af ovenstående ikke af den opfattelse, at definitionen af opholdspligten bør ændres.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand