

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. juli 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 646 (Alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 646:

Udenrigsministeren udtalte ved besvarelsen af samrådsspørgsmålene AR i Udenrigsudvalget den 25. juli 2021, at selvom sikkerhedssituationen i Damaskus er blevet mere stabil, er det blevet dokumenteret, at regimet foretager arbitrære anholdelser på civile i Damaskus og i andre steder, hvor regimet er i kontrol, og at hovedparten af de anholdelser, der fandt sted i marts i år, fandt sted i Damaskus, hvor fanger overføres til fængsler, hvor de udsættes for tortur og anden nedværdigende behandling. Udenrigsministeren fremhævede også rapporter om forfølgelse af civile. Hvorledes forholder ministeren sig til denne vurdering af så høj grad af vilkårlighed i den generelle sikkerhedstrussel, og kan ministeren på den baggrund udelukke, at uviste flygtninge vil blive ramt af regimets vilkårlige nedslag på civilbefolkningen?

Svar:

Asylsager, herunder sager om inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser meddelt efter udlændingelovens § 7 (asyl), behandles af Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, som er et uafhængigt, domstolslignende organ. Det er således Udlændingestyrelsen og i sidste ende Flygtningenævnet, der i forbindelse med behandlingen af de konkrete sager vurderer sikkerhedssituationen i det område i Syrien, som er relevant i den pågældende sag. Denne vurdering foretages på baggrund af en lang række aktuelle og relevante baggrundsoplysninger.

Den nuværende regering efterlever – ligesom tidligere regeringer – et armslængdeprincip, der bl.a. indebærer, at afgørelser i asylsager, træffes uafhængigt af den politiske proces, og at jeg som ansvarlig minister hverken kan eller vil blande mig i myndighedernes asylsagsbehandling, hverken i konkrete sager eller i udlændingemyndighedernes anvendelse af baggrundsoplysninger helt generelt.

Til brug for besvarelsen er der indhentet et bidrag fra Flygtningenævnet, som har oplyst følgende:

25. august 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 12256
Akt-id 1707554

"Efter udlændingelovens § 7, stk. 1, gives der opholdstilladelse til en udlænding, hvis udlændingen er omfattet af flygtningekonventionen af 28. juli 1951, det vil sige hvis den pågældende har en velbegrundet frygt for at blive udsat for forfølgelse ved en tilbagevenden til sit hjemland på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser. Kriteriet for, hvornår Flygtningenævnet anser betingelserne for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, for opfyldt, kan generelt udtrykkes således, at der skal være tale om en person, som har en velbegrundet frygt for at blive udsat for en konkret individuel forfølgelse af en vis styrke ved en eventuel tilbagevenden til sit hjemland.

Efter udlændingelovens § 7, stk. 2, gives der opholdstilladelse til en udlænding, der ved en tilbagevenden til sit hjemland risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Flygtningenævnets praksis for at anse betingelserne for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 2, for opfyldt kan generelt beskrives således, at der skal foreligge konkrete og individuelle forhold, der sandsynliggør, at ansøgeren ved en tilbagevenden til sit hjemland vil blive udsat for en reel risiko for dødsstraf eller for at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling. Flygtningenævnets praksis er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, hvorefter det afgørende for bevisvurderingen er, om der er vægtige grunde til at antage, at der er en reel risiko for, at ansøgeren, hvis udsendt, risikerer en behandling i strid med artikel 3.

Flygtningenævnet foretager altid en meget nøje vurdering af risikoen for, at en asylansøger, med den individuelle baggrund vedkommende har, vil blive udsat for overgreb ved en tilbagevenden til hjemlandet. Dette er det helt centrale i Flygtningenævnets arbejde.

I forhold til Syrien har Flygtningenævnets koordinationsudvalg ved flere lejligheder udtalt, at der ved vurderingen af, om asylansøgere fra Syrien opfylder betingelserne for at blive meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 eller stk. 2, skal inddrages det såkaldte forsigtighedsprincip. Princippet er formuleret således:

"De syriske myndigheders vurdering af, hvilke borgere der udgør en sikkerhedstrussel, er præget af vilkårlighed og uforudsigelighed, hvorfor der kan være god grund til at udvise forsigtighed ved bedømmelsen og lade en eventuel rimelig begrundet tvivl komme en ansøger/klager til gode."

Herudover har udvalget udtalt, at indrejserisikoen i Syrien er en integreret del af risikovurderingen i hver enkelt sag, og at der efter omstændighederne kan være anledning til explicit at forholde sig hertil.

Konkret betyder dette, at bevisvurderingen i sager vedrørende asylansøgere fra Syrien skal foretages med udgangspunkt i forsigtighedsprincippet, således

at tærsklen for, hvornår en asylansøger må anses for at have sandsynliggjort et individuelt asylmotiv – typisk i forhold til de syriske myndigheder – er lavere end i andre asylsager.

Flygtningenævnets vurdering af, om en udlænding skal meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, sker blandt andet på de foreliggende baggrundsoplysninger. Flygtningenævnet har en omfattende samling af baggrundsoplysninger vedrørende de lande, Danmark modtager asylansøgere fra. Samlingen opdateres løbende og mindst tre gange årligt. Nævnet følger den generelle sikkerhedssituation i Syrien nøje og optager løbende rapporter fra blandt andet andre landes udlændingemyndigheder, FN-organisationer, nationale og internationale NGO'er/bevægelser, herunder NGO'er med tilstedeværelse i Syrien eller de omkringliggende lande såsom Syrian Association for Citizens' Dignity og Syrian Network for Human Rights. Blandt Flygtningenævnets senest optagne rapporter ses:

- EASO. Syria Security situation - Country of Origin Information Report. Udgivet den 1. juli 2021.
- Udenrigsministeriet. Udenrigsministeriets høringssvar af 6. juli 2021 om oplysninger vedrørende statsborgerskab til statsløse kurdere i Syrien.
- Udenrigsministeriet. Udenrigsministeriets høringssvar af 5. juli 2021 om oplysninger vedrørende konvertering til kristendommen i Syrien.
- Dansk Flygtningehjælp. Dansk Flygtningehjælps Landeprofil om Syrien Juni 2021. Sikkerheds- og menneskerettighedssituationen i Rif Damaskus samt udvalgte risikoprofiler. Udgivet den 1. juni 2021.
- Syria Justice and Accountability Centre. Refuge No More: The Danger of Forced Return to Syria. Udgivet den 1. juni 2021.
- EASO. Syria Situation of returnees from abroad – Country of Origin Information Report. Udgivet den 1. juni 2021.
- US Department of State. Syria 2020 International Religious Freedom Report. Udgivet den 15. maj 2021.
- EASO. Country of Origin Information Report- Socio-Economic Situation: Damascus City. Udgivet den 1. april 2021.
- Human Rights Watch. Syria: Government Stealing Opponents' Land – Over 20 hectares taken from displaced persons. Udgivet den 8. april 2021.
- Amnesty International. Annual Report 2020 – Syria. Udgivet den 7. april 2021.
- US Department of State. Country Report on Human Rights Practices 2020 - Syria. Udgivet den 30. marts 2021.
- UNHCR. International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Syrian Arab Republic – Update VI. Udgivet i marts 2021.
- Migrationverket. RÄTTSLIGT STÄLLNINGSTAGANDE - Prövningen av skyddsbehov för personer från Syrien. Udgivet den 21. februar 2021.
- Human Rights Watch. World Report 2021 – Syria. Udgivet den 13. januar 2021.

Som det fremgår af ovenstående, indgår den EASO-rapport fra juni 2021, der er henvist til i spørgsmål 648, i Flygtningenævnets samling af baggrundsoplysninger vedrørende Syrien.

Flygtningenævnet er naturligvis bekendt med forskellige kilders generelle bedømmelse af forholdene for forskellige persongrupper – også de grupper, der er nævnt i spørgsmålet. Dette er helt sædvanligt.

En afgørelse fra Flygtningenævnet, der stadfæster Udlændingestyrelsens afgørelse om afslag på asyl, er udtryk for, at nævnet har foretaget en vurdering af den pågældendes individuelle forhold, og at der efter nævnets vurdering ikke er risiko for forfølgelse eller reel risiko for, at den pågældende udsættes for overgreb ved en tilbagevenden til hjemlandet.”

Mattias Tesfaye

/

Kenny Rasmussen