

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 3. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 564 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 564:

Vil ministeren kommentere artiklen "Indsat tæskede to fængselsbetjente: Nu risikerer han udvisning" bragt i Helsingør Dagblad den 1. juni 2021, herunder sætningen "Retten i Helsingør fandt ham dog skyldig i overlagt vold og idømte manden tre måneders ubetinget fængsel og en advarsel om, at han bliver udvist til sit fødeland Somalia, hvis han ikke holder sig fra yderligere kriminalitet under resten af sin afsoning og efter. Manden er tidligere straffet for narkokriminalitet og grov vold." og redegøre for, at en somalisk statsborger, der tidligere er straffet for narkokriminalitet og vold, igen slipper med udvisning efter at have overfaldet to fængselsbetjente i fængslet?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Nordsjællands Politi om en udtalelse.

Nordsjællands Politi har bl.a. oplyst følgende:

"Nordsjællands Politi modtog den 23. september 2020 en skriftlig anmeldelse fra Kriminalforsorgen om, at en indsat den 21. september 2020, i forbindelse med overførsel fra Horserød Fængsel til Vestre Fængsel, havde tildelt to fængselsbetjente flere spark i hovedet og på kroppen.

30. juni 2021

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 9902
Akt-id 1664578

Der blev ved anklageskrift af 12. februar 2021 rejst tiltale for to forhold vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 (vold mod nogen i offentlig tjeneste). Sagen blev hovedforhandlet ved Retten i Helsingør den 5. marts 2021. Tiltalte nægtede sig skyldig og påstod frifindelse for påstanden om udvisning. Anklagemyndigheden nedlagde under sagen påstand om ubetinget frihedsstraf samt påstand om udvisning i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 6, med et indrejseforbud fastsat efter udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 5.

Tiltalte er tidligere straffet tre gange af betydning for sagen. Tiltalte er endvidere tre gange tidligere idømt en betinget udvisning.

Det fremgår af en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, at tiltalte indrejste i Danmark i marts 1998, hvor han søgte asyl. Tiltalte var på daværende tidspunkt 2 år. Tiltalte fik i september 1998 opholdstilladelse i Danmark i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 2, frem til juli 2001. Tiltalte blev i januar 2002 meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse.

Retten fandt tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale. Straffen blev fastsat til 3 måneders ubetinget fængsel. Tiltalte blev endvidere tildelt en advarsel om udvisning. Tiltalte modtog dommen.

Vedrørende strafudmålingen fremgår følgende af præmisserne:

“Retten har i skærpende retning lagt vægt på, at tiltalte er tidligere straffet for personfarlig kriminalitet, samt at forholdene er begået under afsoning. I formildende retning er der lagt vægt på skadernes begrænsede omfang.”

I forhold til den tildelte advarsel om udvisning fremgår følgende af rettens præmisser:

“Betingelserne i udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 6, jf. § 26, stk. 1, for at udvise tiltalte er opfyldt. Da udvisningen imidlertid med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, udvises tiltalte ikke, men tildeles en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Tiltalte er tidligere straffet adskillige gange og tildelt, hvad der svarer til 3 advarsler. Retten har imidlertid lagt vægt på det oplyste om tiltaltes personlige forhold, herunder hans stærke tilknytning til Danmark og manglende tilknytning til Somalia samt omstændighederne omkring de nu pådømte lovovertrædelser”.

Statsadvokaten i København kan henholde sig til Nordsjællands Politis bidrag, idet statsadvokaten dog samtidig i relation til udvisningsspørgsmålet bemærker følgende:

”Det fremgår af sagen, at tiltalte blev fundet skyldig i to forhold vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved vold mod to fængselsbetjente, og idømt fængsel i 3 måneder. Det fremgår endvidere, at tiltalte ved tre tidligere domme var straffet af betydning af sagen. Således blev tiltalte i 2013 idømt 6 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, jf. § 21, (røveri), i 2019 idømt 4 måneders fængsel for overtrædelse af blandt straffelovens § 266, (trusler) og knivloven og i 2020 straffet med fængsel i 1 år og 6 måneder for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 245, stk. 1, (grov vold). I alle tre tilfælde blev tiltalte udvist betinget. Tiltalte, som er 25 år, har under sagen forklaret, at han kom fra Somalia til Danmark med sine forældre, da han var 2 år gammel, og at han ikke har været i Somalia siden og ingen familie har der. (...) Tiltalte var 24 år på gerningstidspunktet.

Henset til karakteren af den nu begåede kriminalitet sammenholdt med den tiltaltes tidligere domme, er det Statsadvokaten i Københavns opfattelse, at dommen burde have været forelagt for statsadvokaturen med henblik på en nærmere drøftelse af ankespørgsmålet.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Københavns og Nordsjællands Politis udtalelser.””

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar