

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 26. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 530 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 530:

Vil ministeren i forlængelse af svar på UUI alm. del - spm. 431 af 25. maj 2021 kommentere, at en dømt syrisk kvindemishandler kun udvises af Danmark i 6 år, herunder om regeringen sammen med Dansk Folkeparti vil stramme reglerne, så dømte syriske kvindemishandlere altid udvises for bestandigt fremover?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan generelt oplyse, at indrejseforbud meddeles efter nogle på forhånd fastsatte generelle kriterier for varigheden af indrejseforbuddet.

Reglerne om indrejseforbud fremgår af udlændingelovens § 32.

Et indrejseforbud i forbindelse med udvisning ved dom på grund af strafbart forhold efter straffelovens § 22-24 er som udgangspunkt knyttet til længden af den konkrete idømte straf. I visse tilfælde er indrejseforbuddet i forbindelse med udvisning ved dom på grund af strafbart forhold knyttet til konkret oplyste lovovertrædelser.

Det følger således af udlændingelovens § 32, stk. 4 (tidligere § 32, stk. 2), bl.a., at et indrejseforbud i forbindelse med udvisning ved dom på grund af et strafbart forhold, jf. udlændingelovens §§ 22-24, meddeles for 4 år ved betinget eller ubetinget fængselsstraf af indtil 3 måneders varighed (nr. 2), for 6 år ved ubetinget fængselsstraf af mere end 3 måneder og indtil 1 års varighed (nr. 4), for 12 år ved ubetinget fængselsstraf af mere end 1 års varighed, men ikke over 1 år og 6 måneders varighed (nr. 6). Indrejseforbud meddeles for bestandig ved en fængselsstraf af mere end 1 år og 6 måneders varighed (nr. 7).

Indrejseforbud ved udvisning efter udlændingelovens § 22, nr. 4-8, § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 4-8, eller § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4-8 (udvisning ved visse konkret oplyste

16. juni 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 9354
Akt-id 1652066

lovovertrædelser), og udvisning ved dom af en udlænding, som ikke har haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste 6 måneder, meddeles altid for mindst 6 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 5. I disse tilfælde vil indrejseforbuddet således som minimum blive meddelt for 6 år, medmindre det følger af de øvrige bestemmelser, at indrejseforbuddet skal meddeles for en længere periode. Det gælder, hvis udlændingen idømmes en ubetinget fængselsstraf af mere end 1 års varighed, men ikke over 1 år og 6 måneders varighed (indrejseforbud i 12 år) eller mere end 1 år og 6 måneders varighed (bestandig).

Med fængselsstraf sidestilles anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse.

Efter udlændingelovens § 32, stk. 5, nr. 1, kan der meddeles et indrejseforbud af kortere varighed, i tilfælde, hvor en udlænding udvises efter §§ 22-24, og et indrejseforbud af den varighed, der er nævnt i § 32, stk. 4, vil indebære, at udvisningen med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan i forlængelse af ovenstående oplyse, at varigheden af et indrejseforbud indgår i den proportionalitetsafvejning, der skal foretages ved vurderingen af, om udvisning af en udlænding med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det bemærkes i den forbindelse, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sin praksis har tillagt længden af et indrejseforbud betydning ved vurderingen af, om udvisning af en kriminel udlænding vil være i strid med artikel 8 (retten til respekt for privat- og familieliv) i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det følger således af Domstolens praksis, at et indrejseforbud meddelt for bestandig i nogle sager kan tale imod, at udvisning er proportional. I andre sager kan et tidsbegrænset indrejseforbud tale for, at udvisning er proportional.

Der kan således være tilfælde, hvor varigheden af et indrejseforbud vil have selvstændig og afgørende betydning for, om udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker endvidere, at en afgørelse om udvisning medfører, at udlændingens ret til ophold i Danmark bortfalder. Det betyder f.eks., at en udlænding med en gyldig tidsbegrænset eller tidsubegrænset opholdstilladelse her i landet, mister denne opholdstilladelse, og at udlændingen ikke uden tilladelse på ny må indrejse og opholde sig her i landet. Dette gælder også efter udløbet af indrejseforbuddet.

Udlændinge, der ikke længere har et gældende indrejseforbud i Danmark, og som på ny ønsker at tage ophold her i landet, skal således søge om visum eller opholdstilladelse efter udlændingelovens almindelige regler.

3. Udvisning er et område, som regeringen prioriterer højt. Socialdemokratiet støttede derfor også op om de skærper af udvisningsreglerne, der blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget i maj 2018. Formålet med skærperne var bl.a. at sikre, at kriminelle udlændinge udvises i videst muligt omfang inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser. Bl.a. blev der indført en mulighed for, at domstolene kan meddele et indrejseforbud af en kortere varighed end fastsat i de gældende regler, hvis det betyder, at der dermed kan ske udvisning i en sag, hvor udvisning ellers med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og hvor dette kan imødegås ved at meddele et indrejseforbud af en kortere varighed.

Som jeg har givet udtryk for ved flere andre lejligheder, pågår der i øjeblikket et arbejde i Udlændinge- og Integrationsministeriet med henblik på at undersøge, om der inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser er rum for skærpe udvisningsreglerne yderligere. Der vil i den forbindelse også blive set på reglerne om indrejseforbud, som har en naturlig sammenhæng med udvisningsreglerne.

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar