

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 21. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 504 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 504:

Vil ministeren i anonymiseret form fremsende de seneste afgørelser truffet i sager om genvurdering af opholdspligten for mennesker på tålt ophold?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at Hjemrejsestyrelsen i den seneste revurderingsrunde har truffet 64 afgørelser om revurdering af opholdspligten.

Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at en anonymisering af afgørelserne vil være tidskrævende, ligesom det ikke er muligt på en meningsfyldt måde at anonymisere afgørelser om et fortsat pålæg af kontrolforpligtelserne, idet de centrale forhold i sagerne vil skulle anonymiseres. Blandt disse forhold er længden af kontrolforanstaltningen, årsag til udelukkelse efter udlændingelovens § 10, familieforhold, helbredsforhold m.v. Disse forhold er centrale for myndighedernes vurdering af, om et pålæg om opholds-, underretnings- og meldepligt skal opretholdes. Det er samtidig forhold, der er personhenførbare, og som derfor vil skulle undergå anonymisering.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Hjemrejsestyrelsen, der generelt kan oplyse følgende:

"I forbindelse med revurdering af en afgørelse om opholdspligt vurderes det, om opholdspligten fortsat er proportional. Hvis pligten fastholdes i forbindelse med revurderingen, vil afgørelsen indeholde en begrundelse for dette. Det samme er tilfældet, hvis opholdspligten ophæves på baggrund af den foretagne proportionalitetsvurdering.

Af forarbejderne til bestemmelsen i hjemrejselovens § 13, stk. 2, (bemærkningerne til lovforslag nr. L 203 af 26. marts 2021) fremgår følgende

15. juni 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 9093
Akt-id 1643168

om den proportionalitetsvurdering, der skal foretages i forbindelse med revurderingerne:

”I forhold til Danmarks internationale forpligtelser vil det for så vidt angår udlændinge på tålt ophold endvidere skulle vurderes, om opholdspligten er proportional i forhold til artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) om respekt for privat- og familieliv.

Proportionalitetsbetingelsen vil løbende skulle være opfyldt. Hjemrejsestyrelsen vil således som minimum skulle foretage halvårlige revurderinger af et pålæg om opholdspligt eller når det i øvrigt er nødvendigt for at vurdere, om en pålagt opholdspligt fortsat er proportional i forhold til at sikre muligheden for udsendelse af en udlænding på tålt ophold over for den nævnte artikel i EMRK. Udlændingemyndighederne vil i den forbindelse skulle godtgøre, at indgrebene over for hver enkelt udlænding på tålt ophold er proportionalt.”

Opholdspligten vil som udgangspunkt være et indgreb i retten til respekt for familie- og privatliv, der er beskyttet af EMRK artikel 8. Formålet med opholdspligten vil være, at myndighederne løbende har kendskab til, hvor udlændingene opholder sig, således at der kan ske udsendelse, så snart muligheden herfor opstår. Der er tale om udlændinge, som på grund af alvorlig og/eller gentagen kriminalitet er udelukket fra beskyttelse, og de er derfor ikke ønskede her i landet.

Opholdspligten vil derfor varetage et hensyn til den nationale sikkerhed og den offentlige orden. Der vil således være tale om varetagelsen af et sagligt hensyn. Foruden at være begrundet i et sagligt hensyn skal der være tale om et proportionalt indgreb, herunder et egnet indgreb til varetagelse af det pågældende hensyn. Det er i den forbindelse Ud-lændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at hensynet til den nationale sikkerhed og offentlige orden udgør en ægte offentlig interesse, der som udgangspunkt må anses for at veje tungere end hensynet til de pågældende udlændinges ret til respekt for familie- og privatliv.

Et pålæg om opholdspligt vil dermed som udgangspunkt være et proportionalt indgreb i de pågældendes ret til respekt for familie- og privatliv, idet det, for at sikre de pågældende udlændinges tilstedeværelse med henblik på udsendelse, ikke er muligt at pege på mindre indgribende foranstaltninger. Da proportionalitetsbetingelsen løbende skal være opfyldt, kan det med tiden blive vanskeligere at begrunde sådanne indgreb, f.eks. hvis det viser sig fortsat at være umuligt at udsende den pågældende. Dette gælder allerede i dag, jf. Folketingstidende 2018-19, 1. samling, tillæg A, L 165 som fremsat, side 22, og gældende ret vil således blive videreført.”

Højesteret har tidligere i flere sager taget stilling til en kontrolforanstaltningens proportionalitet, herunder i en dom af 1. juni 2012, som gengivet i UfR. 2012.2874H, og i en dom af 17. januar 2017, som gengivet i UfR. 2017.1228H.

Det fremgår af de nævnte domme, at vurderingen af, hvornår en kontrolforanstaltning ikke længere er proportional, må afgøres ud fra bl.a. følgende kriterier: Indgrebets varighed, den begåede kriminalitet eller udelukkelsesgrund, om der er konkret risiko for, at vedkommende vil skjule sig for myndighederne eller vil begå ny kriminalitet, familieforhold og udsigten til udsendelse."

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand