

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 21. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 502 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 502:

Vil ministeren redegøre for antallet af gange, hvor Udlændingestyrelsen siden januar 2017 har foretaget en vurdering af opholdspligten for mennesker på tålt ophold, herunder redegøre for:

- hvilke sager der har været oppe,
- hvilke afgørelser der er truffet,
- hvor længe opholdspligten havde været i de enkelte sager,
- hvilke forbrydelser de pågældende havde begået, og
- hvilke straffe de var blevet idømt?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Hjemrejsestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Indtil den 1. august 2020 var det Udlændingestyrelsen, der forestod opgaven med at pålægge udlændinge på tålt ophold i Danmark opholds- og underretningspligt og at revurdere disse pligter.

I forbindelse med oprettelsen af Hjemrejsestyrelsen den 1. august 2020 blev ansvaret for at pålægge udlændinge på tålt ophold opholds- og underretningspligt og at revurdere pligterne overdraget fra Udlændingestyrelsen til Hjemrejsestyrelsen. Ligeledes med virkning fra den 1. august 2020 overtog Hjemrejsestyrelsen opgaven med at pålægge udlændinge på tålt ophold meldepligt og revurdering heraf fra Rigspolitiet.

Folketingets Ombudsmand har i vedlagte redegørelse af 26. september 2019 om Udlændingestyrelsens og Rigspolitiets revurdering af afgørelser om henholdsvis opholdspligt og meldepligt og i vedlagte redegørelse af 5. maj 2021

15. juni 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 9090
Akt-id 1643139

om revurdering af afgørelser om henholdsvis opholdspligt, meldepligt og underretningspligt omtalt de revurderinger af afgørelser om opholdspligt, som Udlændingestyrelsen har foretaget og afsluttet fra 2017 til 2020.

Af Folketingets Ombudsmands redegørelse af 26. september 2019 fremgår bl.a. følgende:

- I marts 2017 ophævede Udlændingestyrelsen opholdspligten for 9 udlændinge i forlængelse af en dom afsagt af Højesteret den 17. januar 2017, og styrelsen indledte umiddelbart derefter den 8. revurderingsrunde, som blev afsluttet den 17. august 2018.

Den 8. revurderingsrunde vedrørte 35 sager om opholdspligt, og udfaldet var således:

- I 3 sager ophævede Udlændingestyrelsen de pågældendes opholdspligt.
- I 3 sager fastholdt Udlændingestyrelsen de pågældendes opholdspligt.
- 2 sager blev afsluttet uden afgørelse, da de pågældendes opholdspligt blev ophævet ved dom.
- 1 sag blev afsluttet uden afgørelse, da Flygtningenævnet traf afgørelse om, at den pågældende kunne udsendes tvangsmæssigt til hjemlandet.
- 3 sager blev lukket uden afgørelse, da de pågældende var frihedsberøvet.
- 23 sager blev lukket uden afgørelse, fordi de pågældende var forsvundet.

Af bilag 1 til Folketingets Ombudsmands redegørelse af 5. maj 2021 fremgår bl.a. følgende:

- Udlændingestyrelsen indledte 9. revurderingsrunde den 17. august 2018 (samme dag som 8. revurderingsrunde blev afsluttet). Det fremgår af Udlændingestyrelsens udtalelse med bilag, at 9. revurderingsrunde omfattede 13 sager om revurdering af opholdspligt.
- I 1 sag traf Udlændingestyrelsen afgørelse om ophævelse af opholdspligten.
- I 6 sager traf Udlændingestyrelsen afgørelse om fastholdelse af opholdspligten.
- 4 sager blev lukket i Udlændingestyrelsen uden afgørelse, fordi de pågældende udlændinge var forsvundet.
- Udlændingestyrelsen afsluttede 1 sag med afgørelse om fortsat ikke-iværksættelse af opholdspligt.
- 1 sag blev afsluttet uden afgørelse, da opholdspligtens proportionalitet på daværende tidspunkt var under prøvelse i en verserende retssag i landsretten, hvor byretten havde truffet afgørelse om ophævelse af opholds og meldepligten.

I bilag 1 til redegørelsen af 5. maj 2021 er det endvidere anført, at:

- Det fremgår af Udlændingestyrelsens udtalelse med bilag, at 10. revurderingsrunde omfattede 19 sager om revurdering af opholdspligt.
- Udlændingestyrelsen indledte 10. revurderingsrunde i marts 2019.
- I 12 sager traf Udlændingestyrelsen afgørelse om fastholdelse af opholdspligten.
- 4 sager blev lukket af Udlændingestyrelsen uden afgørelse, fordi de pågældende udlændinge var forsvundet.
- Udlændingestyrelsen lukkede 1 sag uden at træffe afgørelse, fordi den pågældende udlænding var frihedsberøvet.
- I 1 sag lukkede Udlændingestyrelsen sagen uden at træffe afgørelse, fordi vedkommende ikke længere var på tålt ophold.

Af bilag 1 til Folketingets Ombudsmands redegørelse af 5. maj 2021 fremgår det herudover, at:

- 11. revurderingsrunde blev indledt i oktober 2019 og omfattede 58 sager hos Udlændingestyrelsen.
- Udlændingestyrelsen traf afgørelse om fastholdelse af opholdspligten i 23 sager.
- Udlændingestyrelsen traf afgørelse om ophævelse af opholdspligten i 3 sager.
- Udlændingestyrelsen afsluttede 30 sager uden at træffe afgørelse, fordi vedkommende udlænding var forsvundet eller frihedsberøvet.
- 1 sag blev afsluttet, uden at Udlændingestyrelsen traf afgørelse, fordi udlændingen udrejste frivilligt.
- 1 sag blev afsluttet uden afgørelse, fordi udlændingen ikke længere var på tålt ophold.

I februar 2020 indledte Udlændingestyrelsen den 12. revurderingsrunde, som Udlændingestyrelsen ikke nåede at afslutte, inden opgaven med revurdering af pligter den 1. august 2020 blev overdraget til Hjemrejsestyrelsen. Revurderingerne blev på den baggrund afsluttet af Hjemrejsestyrelsen i efteråret 2020.

Hjemrejsestyrelsen kan oplyse, at:

- 12. revurderingsrunde omfattede 57 sager om revurdering af opholdspligt.
- Udlændingestyrelsen indledte 12. revurderingsrunde i februar 2020.
- I 29 sager blev der truffet afgørelse om fastholdelse af opholdspligten.
- Der blev truffet afgørelse om ophævelse af opholdspligten i 1 sag.
- 20 sager blev lukket uden afgørelse, fordi de pågældende udlændinge var forsvundet.
- 5 sager blev lukket uden afgørelse, fordi den pågældende udlænding var frihedsberøvet.
- 1 sag blev lukket uden afgørelse, fordi vedkommende ikke længere var på tålt ophold.
- 1 sag blev lukket uden afgørelse, fordi vedkommendes opholdspligt var suspenderet på grund af indkvartering på et særligt indkvarteringssted.

Da uddybende oplysninger om de sager, der har været omfattet af de ovenfor beskrevne revurderingsrunder, vil forudsætte en manuel gennemgang af et stort antal konkrete revurderingssager, indgår uddybende oplysninger ikke i denne besvarelse.

I oktober 2020 indledte Hjemrejsestyrelsen en revurderingsrunde af afgørelser om opholds-, underrettnings- og meldepligt pålagt udlændinge på tålt ophold. Runden omfattede 88 sager, hvoraf 64 sager indeholdt revurdering af opholdspligt.

De 64 sager, der indeholdt revurdering af opholdspligt, havde følgende udfald:

- 136 sager fastholdt Hjemrejsestyrelsen de pågældendes opholdspligt.
- 12 sager ophævede Hjemrejsestyrelsen de pågældendes opholdspligt.
- 25 sager blev afsluttet uden afgørelse, da de pågældende udlændinge var forsvundet eller frihedsberøvet.
- 1 sag blev afsluttet uden afgørelse, da den pågældende ikke længere var på tålt ophold.

Vedrørende længden på opholdspligten i de ovenfor nævnte 36 sager, hvor udlændingens opholdspligt blev fastholdt, kan Hjemrejsestyrelsen oplyse, at der er en udlænding, der oprindeligt blev pålagt opholdspligt for ca. 17 år siden, men udlændingen har efterfølgende i noget af tiden været frihedsberøvet grundet kriminalitet, og pågældendes sag har også i en periode været genoptaget af Flygtningenævnet. Den udlænding, der har haft opholdspligt i kortest tid, har haft pligten i under 1 år.

I 48 af de 64 sager er årsagen til det tålte ophold en udvisningsdom idømt i Danmark grundet kriminalitet (udelukkelse fra beskyttelse efter udlændingelovens § 10, stk. 3), mens der i 16 sager er tale om udelukkelse af andre grunde end kriminalitet begået her i landet. Vedrørende de konkrete forbrydelser begået i Danmark, der har ført til, at de 48 udlændinge blev udelukket fra beskyttelse, kan oplyses, at disse bl.a. dækker over følgende:

- 18 sager vedrører seksualforbrydelser
- 9 sager vedrører vold eller trusler om vold
- 7 sager vedrører primært narkotikakriminalitet
- 6 sager vedrører primært røveri"

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan derudover oplyse, at enkelte af de 48 personer er dømt for forbrydelser relateret til våben, menneskesmugling, drabsforsøg, brandstiftelse og terrorisme. De ønskede oplysninger fra en persons udlændingesag er tavshedsbelagte, og udlevering af oplysningerne vurderes at ville være personhenførbare. Der er i den forbindelse lagt vægt på det meget lille antal sager og det forhold, at visse af sagerne kan have været genstand for en offentlig omtale, som kan føre til en identifikation af den enkelte i en videre kreds.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand