

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

15. juni 2021

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 9147  
Akt-id 1648354

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 21. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 499 (Alm. del) efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 499:

Vil ministeren vurdere, hvorvidt det er rimeligt, at Mohamed El Shawa potentielt kan blive sendt til det konfliktfyldte Gazastriben, hvor Mohamed ikke har noget tilhørsforhold, fordi Egypten ikke har givet Mohamed opholdstilladelse? Der henvises til artiklen "Mavepuster til Mohamed: Flygtningenævnet sagde igen nej til asyl, men håbet lever alligevel" på nordjyske.dk den 25. april 2021.

### Svar:

**1.** Asylsager behandles af Udlændingestyrelsen og af Flygtningenævnet, som er et uafhængigt, domstolslignede organ.

Den nuværende regering efterlever – ligesom tidligere regeringer – et armslængdeprincip, der bl.a. indebærer, at afgørelser i asylsager, herunder sager om inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser meddelt efter udlændingelovens § 7 (asyl), træffes uafhængigt af den politiske proces, og at jeg som ansvarlig minister hverken kan eller vil blande mig i myndighedernes sagsbehandling og vurderinger.

Jeg vil således af disse grunde ikke udtale mig nærmere om min holdning til konkrete afgørelser truffet af Flygtningenævnet.

**2.** Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet et bidrag fra Flygtningenævnet, der har oplyst bl.a. følgende:

"Når Flygtningenævnet træffer afgørelse i sager vedrørende statsløse palæstinensere, foretages der en vurdering af, om den pågældende er omfattet af flygtningekonventionens artikel 1 D. I grundlaget for Flygtningenævnets afgørelser vedrørende statsløse palæstinensere inddrager Flygtningenævnet fortolkningsbidrag fra andre nationale og internationale organer på området, hvis retsopfattelse vil kunne indgå i

grundlaget for Flygtningenævnets afgørelse, ligesom baggrundsoplysninger om de faktiske forhold indgår i grundlaget for afgørelsen.

Som fortolkningsbidrag indgår blandt andet UNHCR's Guidelines on International Protection No. 13: Applicability of Article 1D of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees to Palestinian Refugees samt praksis fra EU-Domstolen om fortolkning af artikel 12, stk. 1, litra a, i kvalifikationsdirektivet 2011/95/EU, som implementerer flygtningekonventionens artikel 1 D. EU-Domstolens praksis på asylområdet er på grund af Danmarks forbehold vedrørende EU-samarbejdet på området for retlige og indre anliggender ikke retligt bindende for Flygtningenævnet. Nævnet betragter imidlertid praksis fra EU-Domstolen på områder, der er omfattet af det danske forbehold, men som vedrører fortolkningen af flygtningekonventionen, som et væsentligt fortolkningsbidrag til nævnets praksis.

For at en statsløse palæstinenser er omfattet af anvendelsesområdet for flygtningekonventionens artikel 1 D, skal den pågældende nyde eller tidligere have nydt beskyttelse eller bistand fra UNRWA, jf. artikel 1 D, 1. pkt. EU-Domstolen har udtalt, at dette indebærer, at vedkommende rent faktisk har haft adgang til beskyttelse eller bistand fra UNRWA, herunder at den pågældende enten er registeret i UNRWA eller har modtaget hjælp fra UNRWA (sag C-31/09 Nawras Bolbol mod Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, dom af 17. juni 2010, præmisserne 51-53).

For at udelukkelsen ophører efter artikel 1 D, 2. pkt., skal beskyttelsen eller bistanden fra UNRWA være bortfaldet. Dette er tilfældet, såfremt mindst et af nedenstående forhold gør sig gældende, jf. herved UNHCR's Guidelines on International Protection no. 13, Applicability of Article 1D of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees to Palestinian Refugees, pkt. 22 (i) – (iv):

- UNRWAs mandat ophører.
- UNRWA er ude af stand til yde beskyttelse eller bistand i det pågældende operationsområde.
- Den statsløse palæstinensers liv, fysiske integritet, sikkerhed eller frihed er truet, eller andre seriøse beskyttelsesrelaterede grunde gør sig gældende for pågældende.
- Praktiske, juridiske og/eller sikkerhedsbarrierer afskærer den statsløse palæstinenser fra at (gen)indrejse i UNRWAs mandat-område og på ny modtage UNRWAs beskyttelse eller bistand.

Fælles for ovenstående ophørsgrunde er, at de ud fra en objektiv vurdering skal være udtryk for omstændigheder, der ligger uden for den pågældendes kontrol, se herved EU-Domstolens afgørelser i El Kottommen præmis 58 og Alheto-dommen præmis 86 (sag C-364/11

Mostafa Abed El Karem El Kott m.fl. mod Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, dom af 19. december 2012 og sag C-585/16 Serin Alheto mod Zamestnik-predsdatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite, dom af 25. juli 2018).

Flygtningenævnet foretager som anført oven for en vurdering af, om den statsløse palæstinenser er omfattet af flygtningekonventionens artikel 1 D. Hvis vedkommende er omfattet af bestemmelsens 1. pkt., er den pågældende udelukket fra beskyttelse efter flygtningekonventionen. Udelukkelse fra beskyttelse efter artikel 1 D ophører, hvis vedkommende opfylder betingelserne i artikel 1 D, 2. pkt. I tilfælde af, at betingelserne i artikel 1 D, 2. pkt., er opfyldt, anses den pågældende automatisk for omfattet af flygtningekonventionen, og vil blive meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, medmindre vedkommende eksempelvis er udelukket af andre grunde.

I tilfælde af, at en statsløs palæstinenser ikke er omfattet af artikel 1 D, 1. pkt., foretages der en almindelig asylretlig vurdering, hvor den pågældende skal vurderes i forhold til det land, hvori vedkommende har haft fast bopæl, jf. UNHCR's Guidelines on International Protection no. 13, pkt. 10, samt EU-Domstolens afgørelse i Bolbol-dommen (præmis 54).

Statsløse palæstinensere fra lande uden for UNRWAs mandatområde, som aldrig har opholdt sig i mandatområdet, omfattes efter Flygtningenævnets praksis som udgangspunkt ikke af artikel 1 D, uagtet at den pågældende måtte være registeret af UNRWA, idet UNRWAs beskyttelse og bistand ikke ydes uden for mandatområdet. Disse skal således vurderes i forhold til det land, hvori de har haft bopæl, se også punkt 143 i UNHCR's Håndbog om procedurer og kriterier for fastlæggelse af flygtningestatus.

Derimod vil statsløse palæstinensere, der i en periode har opholdt sig uden for UNRWAs mandatområde, men som er født i mandatområdet og registreret dér af UNRWA, normalt skulle vurderes efter Flygtningekonventionens artikel 1 D i forhold til det operationsområde, de er registreret i. Dette gælder også statsløse palæstinensere fra Gaza, der i en periode har haft ophold i andre lande.”

Der henvises i øvrigt til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 498 og 500 (Alm. del) fra samme spørger.

Mattias Tesfaye

/

Kenny Rasmussen