

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 17. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 468 (alm. del) efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 468:

Vil ministeren redegøre for, hvor Hussam Alkhali og hans familie skal hen, hvis familien ikke udrejser frivilligt, og hvor længe familien kan holdes der? Vil ministeren redegøre for, om det ikke vil være bedst, at Hussam får lov til at gøre sin uddannelse på Hansenberg færdig? Der henvises til artiklen "De afviste syrere fra Andst: SF rejser sagen i Folketinget" fra jv.dk den 14. april.

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at Udlændingestyrelsen som første instans træffer afgørelse i sager om opholdstilladelse på baggrund af bl.a. asyl og familiesammenføring til herboende flygtninge. Afgørelser i asylsager, herunder sager om inddragelse og nægtelse af forlængelse, påklages automatisk til Flygtningenævnet, mens sager om familiesammenføring til herboende flygtninge, herunder inddragelse og nægtelse af forlængelse heraf, kan påklages til Udlændingenævnet.

En klage til Flygtningenævnet over inddragelse eller nægtelse af forlængelse tillægges opsættende virkning, hvilket betyder, at udlændingen har ret til at opholde sig i Danmark samt fortsætte arbejde eller uddannelse, indtil Flygtningenævnet har truffet endelig afgørelse i sagen. Under Flygtningenævnets behandling af klagesagen har udlændingen således mulighed for at fortsætte sin uddannelse.

En klage til Udlændingenævnet over Udlændingestyrelsens afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse meddelt på baggrund af familiesammenføring med en udlænding med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2 (flygtning), kan kun tillægges opsættende virkning, hvis særlige grunde taler derfor, jf. udlændingelovens § 33 b, stk. 2, 1. pkt. Særlige grunde vil eksempelvis kunne foreligge ved klager til Udlændingenævnet over inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse givet med henblik på

4. juni 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 8598
Akt-id 1634060

midlertidigt ophold til en udlænding, der er familiesammenført til en udlænding, der er flygtning og har en verserende klagesag vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse hos Flygtningenævnet.

Hvis klagen til Udlændingenævnet af særlige grunde tillægges opsættende virkning, vil udlændingen have ret til at opholde sig i Danmark under klagesagens behandling. Udlændingen vil endvidere bibeholde allerede opnåede rettigheder, hvilket betyder, at udlændingen bl.a. har ret til at fortsætte arbejde eller uddannelse.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at Udlændingenævnet i praksis venter med at træffe afgørelse i en klage over inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse meddelt på baggrund af familiesammenføring med en udlænding, der er flygtning og har en verserende klagesag i Flygtningenævnet, indtil dennes opholdsgrundlag er endeligt afklaret i Flygtningenævnet.

For udlændinge, som har fået endelig afgørelse om afslag på forlængelse eller inddragelse af opholdstilladelse, kan udrejsefristen fastsættes til et senere tidspunkt eller forlænges, hvis særlige grunde, herunder opholdets varighed, hensynet til skoleøgende børn og anden familiemæssig og social tilknytning, taler herfor, jf. udlændingelovens § 33, stk. 4.

Baggrunden for bestemmelsen er blandt andet, at en forlængelse af udrejsefristen vil kunne medvirke til, at en udlænding, der har haft et længerevarende lovligt ophold i Danmark, og som har fået sin opholdstilladelse inddraget eller nægtet forlænget, får mulighed for at afvikle sine forhold i landet. Dette vil kunne medvirke til en mere overskuelig udrejse for den enkelte eller for en samlet familie og til, at flere udlændinge dermed vælger at udrejse frivilligt. Samtidig vil det give udlændingene mulighed for at søge om hjemrejsестøtte, mens udrejsefristen løber.

Afgørelse om forlængelse af en udrejsefrist træffes på baggrund af en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder. Ved vurderingen kan blandt andet indgå, om udlændingens samlede tilknytning her til landet skal føre til forlængelse af udrejsefristen, herunder om der er børn og unge, der har en forestående afsluttende eksamen.

Jeg kan i øvrigt henvise til min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 405 til Udlændinge- og Integrationsudvalget af 11. maj 2021.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand