



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov
Sagsnr.: 2021-0032/40-0471
Dok.: 1973538

Besvarelse af spørgsmål nr. 456 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 456 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 456 (Alm. del) fra Folketingets Udlænding- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor en syrisk migrant med arabisk tolk ved Retten i Holstebro den 27. april 2021 slap med blot 20 dages betinget fængsel og samtidig slap for udvisning, for på Facebook at have delt et børnepornografisk filmklip, hvilket er børnepornografisk materiale i kategori 2, når anklagemyndigheden havde nedlagt påstand om udvisning med indrejseforbud i 6 år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Midt- og Vestjyllands Politi om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har bl.a. oplyst følgende:

”Spørgsmålet vedrører en sag, hvor en 35-årig syrisk mand ved Retten i Holstebro den 27. april 2021 blev idømt 20 dages betinget fængsel. Manden var tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 1, ved den 9. februar 2019, via Facebook og Messenger, til en person at have sendt et børnepornografisk filmklip af 2 personer under 18 år, som har samleje og oralsex.

Den pågældende, der ikke var tidligere straffet, havde på pådømmelsestidspunktet haft lovligt ophold i Danmark i ca. 7 ½ år, hvorfor der under sagen blev nedlagt påstand om ubetinget udvisning i medfør af udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6.

Retten i Holstebro har i dommen oplyst følgende om strafudmålingen:

”Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på sagens karakter, herunder at der er sket deling af videoen via Messenger. Henset til forholdets alder og tiltaltes gode personlige forhold, herunder at tiltalte ikke er tidligere straffet, er straffen gjort betinget. Da tiltalte er idømt betinget fængsel, er der ikke hjemmel til at udvise tiltalte, jf. udlændingelovens § 22, nr. 6.”

Højesteret har i sine afgørelser af 7. september 2016 og 11. januar 2019 taget stilling til spørgsmålet om betinget eller ubetinget straf vedrørende overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 1. I førstnævnte dom, som der også henvises til i dommen fra 2019, udtaler Højesteret blandt andet følgende om straffastsættelsen:

”Sager om besiddelse og udbredelse af børnepornografisk materiale efter straffelovens § 235, stk. 1 og 2, omfatter forhold af meget forskellig karakter og grovhed. Nogle sager vil derfor skulle afgøres med en ubetinget dom, i andre sager kan straffen gøres helt eller delvis betinget med vilkår om samfundstjeneste, og i atter andre sager kan straffen gøres betinget uden vilkår herom. Ved valget mellem de tre sanktionsformer må der tages hensyn til de konkrete omstændigheder, herunder antallet af børnepornografiske fremstillinger, grovheden af det børnepornografiske indhold, og om der alene er tale om besiddelse eller også om udbredelse, og i givet fald omfanget heraf. Der må endvidere tages hensyn til tiltaltes personlige forhold.”

Henset til det af byretten anførte, og da der i sagen udelukkende var tale om en deling, og idet landsretten ikke forventes at ville komme frem til et andet resultat, har Statsadvokaten i Viborg ikke fundet anledning til at anke den konkret begrundede dom.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Viborgs og Midt- og Vestjyllands Politis udtalelser.”