

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 453 (Alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 453:

Vil ministeren forholde sig til eksperternes vurderinger af manglende hensyntagen til barnets tarv og tilknytningskravet som fremført i artiklen "Ekspert: Udlændingestyrelsens afgørelser om syriske børn er overfladiske" på information.dk den 3. maj 2021 og redegøre uddybende for, hvordan denne vil sikre, at barnets tarv altid er i fokus i sådanne afgørelser?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at Udlændingestyrelsen som første instans træffer afgørelse i sager om opholdstilladelse på baggrund af bl.a. asyl og familiesammenføring til herboende flygtninge. Afgørelser i asylsager, herunder sager om inddragelse og nægtelse af forlængelse, påklages automatisk til Flygtningenævnet, og sager om familiesammenføring til herboende flygtninge, herunder inddragelse og nægtelse af forlængelse heraf, kan påklages til Udlændingenævnet.

Den nuværende regering efterlever – ligesom tidligere regeringer – et armslængdeprincip, der bl.a. indebærer, at afgørelser i såvel asylsager som familiesammenføringssager træffes uafhængigt af den politiske proces.

Af principielle grunde udtaler ministeriet og ministeren sig derfor ikke om konkrete sager og kan heller ikke gå ind i behandlingen af sådanne sager.

Ministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, som bl.a. har oplyst følgende:

"1. Udlændingestyrelsen bemærker indledningsvist, at hvis et barn er en del af en familie, træffer styrelsen afgørelse for hele familien samlet. Det vil sige, at sager om familieenheder, der består af forældre og mindreårige fællesbørn, afgøres samtidig og med samme udfald.

28. maj 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 8155
Akt-id 1621635

2. I alle afgørelser om nægtelse af forlængelse eller inddragelse af opholdstilladelser til børn, der er meddelt asyl i Danmark eller er familie-sammenført til flygtninge i Danmark, tager Udlændingestyrelsen stilling til, om afgørelsen vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Styrelsen vurderer således, om en negativ afgørelse vil være i strid med bl.a. FN's Konvention om Barnets Rettigheder (børnekonventionen) i alle sager, hvor et barn enten er omfattet af forældrenes afgørelse eller selv modtager en afgørelse.

Udlændingestyrelsen tager i den forbindelse stilling til, om barnet har opnået selvstændig tilknytning til Danmark. Styrelsen tager endvidere stilling til, om der er andre forhold, eksempelvis helbredsmæssige forhold, der vil kunne medføre, at en negativ afgørelse vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Resultatet af disse vurderinger har betydning for såvel barnets som forældrenes og eventuelle øvrige mindreårige søskendes sager.

3. Udlændingestyrelsen inddrager de internationale forpligtelser, som efter styrelsens vurdering er relevante, i hver enkelt afgørelse. Men styrelsen redegør ikke i afgørelserne for de konventioner mv., som efter styrelsens vurdering ikke er specifikt relevante i relation til den enkelte afgørelse.

Eksempelvis oplyser styrelsen ikke i en afgørelse, at styrelsen vurderer, at handicapkonventionen er overholdt, hvis der i den konkrete sag ikke er grund til at antage, at udlændingen lider af fx et handicap, der falder inden for denne konventions anvendelsesområde.

4. Det er Udlændingestyrelsens vurdering, at barnets tarv som altovervejende udgangspunkt bedst tilgodeses ved, at barnet er sammen med sine forældre. Dette udgangspunkt understøttes af præamblen til børnekonventionen, hvoraf det fremgår, at barnet som udgangspunkt bør vokse op i et familiemiljø, medmindre dette strider mod barnets tarv. Der kan dog undtagelsesvist være forhold i en konkret sag, som kan føre til en anden vurdering, eksempelvis hvis barnet er anbragt uden for hjemmet af de danske myndigheder.”

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af UUI (Alm. del) spørgsmål nr. 455 stillet den 4. maj 2021, som vedrører de faktorer, som indgår i tilknytningsvurderingen.

Mattias Tesfaye

/

Kenny Rasmussen