

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 28. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 430 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 430:

Vil ministeren i forlængelse af svar på UUI alm. del - spm. 366 oplyse, hvad anbringelsen af den kriminelle anbringelsesdømte syriske flygtning koster skatteyderne i døgnen, og om vedkommende automatisk har ret til igen at få domstolsprøvet, om udvisningen skal annulleres, når anbringelsen ophører. Vil ministeren derudover garantere, at den kriminelle gæst fra Syrien ikke igen begår ny kriminalitet på fri fod i Danmark, og at han ikke kommer på fri fod i Danmark før hjemsendelsen til Syrien?

Svar:

1. For så vidt angår spørgsmålet om, hvad anbringelsen af en konkret syrisk flygtning koster kan jeg henvise til min besvarelse af 8. april 2021 af spørgsmål nr. 364 (alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget, der indeholder oplysninger om prisen på en indlæggelse pr. døgn i retspsykiatrien.

2. For så vidt angår adgangen til at få ophævet en udvisning i forbindelse med ændring eller ophør af en anbringelsesdom kan jeg desuden henvise til besvarelsen af 10. maj 2021 af spørgsmål nr. 396 (alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Det fremgår heraf bl.a., at en udlænding, der er dømt til forvaring eller anbringelse, og som samtidig er udvist af Danmark, vil få prøvet spørgsmålet om ophævelse af udvisningen samtidig med, at retten træffer afgørelse om ændring af den idømte foranstaltning, som indebærer, at udlændingen udskrives fra hospital eller forvaring. Udvisningen vil i den situation skulle ophæves, hvis udlændingens helbreds-mæssige tilstand afgørende taler imod, at udsendelsen finder sted.

Beslutter retten, at foranstaltningen endeligt skal ophæves, skal der ikke foretages nogen retslig prøvelse af, om udvisningen skal ophæves. I disse tilfælde skal udvisningen effektueres efter foranstaltningens ophævelse.

20. maj 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 8001
Akt-id 1615216

3. Derudover kan jeg oplyse, at det er min klare holdning, at udviste kriminelle udlændinge naturligvis skal udrejse af Danmark så hurtigt som muligt.

For så vidt angår muligheden for at frihedsberøve udviste kriminelle udlændinge følger det af udlændingelovens § 35, stk. 2, at der er mulighed for at varetægtsfængsle en udlænding, der har indgivet en ansøgning om asyl, og som er udvist ved endelig dom, med henblik på at sikre en effektiv fuldbyrdelse af bestemmelsen om udvisning.

Retten fastsætter altid en frist for varetægtsfængslingens længde, når formålet med varetægtsfængslingen alene er at fuldbyrde en udvisning som følge af kriminalitet, jf. udlændingelovens § 35, stk. 3, 2. pkt. Der er ikke i udlændingeloven fastsat en øvre grænse for varigheden af varetægtsfængslingen, og varigheden afhænger derfor af de konkrete omstændigheder.

Derudover følger det af udlændingelovens § 36, stk. 1, at en udlænding så vidt muligt frihedsberøves med henblik på at sikre muligheden for afvisning, udvisning, overførsel eller udsendelse, hvis den pågældende udlænding ikke har ret til at opholde sig her i landet. Det er en betingelse for frihedsberøvelse efter bestemmelsen, at der er reel udsigt til udsendelse.

Det vil således i sidste ende være op til domstolene, om der skal ske frihedsberøvelse i en konkret sag. Jeg kan derfor ikke garantere, at pågældende varetægtsfængsles eller frihedsberøves, når anbringelsen ophører, ligesom jeg ikke kan garantere, at pågældende ikke begår ny kriminalitet.

Mattias Tesfaye

/

Christine Vestgaard Johansen