

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 7. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del) efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 4:

Det forlyder, at spørgsmål fra journalister om håndteringen af inventar på asylcentre, som beskrives i Ekstrabladets artikelserie »Den store gavebod« bliver afvist, og at årsagen til afvisningen skulle være, at den person, der arbejder med sagen i Udlændingestyrelsen, selv har tætte forbindelser til det kærestepar, der er hovedpersoner i sagen. Altså med til at dække over eller fordreje sagens egentlige omfang. Kan ministeren bekræfte, at den pågældende person har en privat relation til den omtalte ansatte, bl.a. har deltaget i den ansattes 50 års fødselsdag, samt afholdt ferier med hende, og parret?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, som har oplyst følgende:

”1. Udlændingestyrelsen har ikke på noget tidspunkt afvist spørgsmål fra Ekstra Bladet. Det har derimod fra styrelsens side været vigtigt at besvare samtlige henvendelser fra Ekstra Bladet bedst muligt, hvorfor styrelsen bl.a. har taget initiativ til dialog med Ekstra Bladet om forståelsen og afgrænsningen af spørgsmål og anmodninger om aktindsigt mv. Udlændingestyrelsen besvarer løbende pressehenvendelser og anmodninger om aktindsigt fra Ekstra Bladet.

Som det fremgår af nyidanmark.dk, henvises pressen til at rette henvendelse til Udlændingestyrelsens presseansvarlige medarbejder. Ekstra Bladet har imidlertid i mere end et tilfælde henvendt sig direkte til konkrete medarbejdere i styrelsen. Her er Ekstra Bladet blevet henvist til at rette henvendelse til styrelsens pressemedarbejder som sædvanligt.

2. november 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 18719
Akt-id 1420244

2. Det fremgår af forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 2 og 5, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, f.eks. hvis vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linje eller i sidelinjen så nær som søskendebørn eller andre nærtstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald, eller hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Det fremgår af forvaltningslovens § 3, stk. 2, at inhabilitet dog ikke foreligger, bl.a. hvis der som følge af den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Udlændingestyrelsen har været og er fortsat opmærksom på, at de involverede medarbejdere i sagen ikke er eller har været inhabile i forhold til deres funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen. Styrelsen har således konkret og individuelt vurderet, at der – på baggrund af de enkelte medarbejders konkrete funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen – ikke er fare for, at redegørelsen i sagen er blevet påvirket af uvedkommende hensyn.

Udlændingestyrelsen kan hertil tilføje, at styrelsens redegørelse om sagen er udarbejdet på baggrund af den dokumentation, som er identificeret i styrelsen.

3. Ekstra Bladet har tidligere anmodet om aktindsigt i navnene på de medarbejdere, der er forfattere til eller har bidraget til bl.a. Udlændingestyrelsens redegørelse om sagen. Styrelsen udleverede som svar et dokument, hvor navnene på de af styrelsens medarbejdere, der optræder i dokumenterne på den relevante sag, fremgår.

Styrelsen understregede over for Ekstra Bladet, at listen over navne ikke er udtømmende i forhold til anmodningen om aktindsigt. Der kan således være medarbejdere, der har forfattet dele af dokumenterne eller på anden måde bidraget til udarbejdelsen af dem, som ikke fremgår af listen.

Styrelsen understregede endvidere over for Ekstra Bladet, at listen ikke angiver om – og i givet fald i hvilket omfang – den enkelte medarbejder faktisk har forfattet eller i øvrigt bidraget til udarbejdelsen af de konkrete dokumenter på sagen, eller med hvilket formål den enkelte medarbejders navn i øvrigt fremgår af dokumenterne på sagen. Der kan således være navne på medarbejdere på listen, som ikke har været involveret i udarbejdelsen af de konkrete dokumenter på sagen.

4. Udlændingestyrelsen kan ikke udtale sig om eller udlevere oplysninger om konkrete medarbejders private forhold.”

Mattias Tesfaye

/

Søren Larsen