

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 19. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 374 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 374:

Vil ministeren i forlængelse af svar på UUI alm. del - på spm. 314 redegøre for, hvorfor regeringen ikke vil sætte Udlændingestyrelsen i gang med at bruge de nødvendige ressourcer på at redegøre for, hvorfor udvisningsdomme er blevet ophævet af myndighederne? Vil ministeren derudover redegøre for, om regeringen vil indføre yderligere tiltag, sådan at man i fremtiden ved nøjagtig hvor mange og hvilke udvisningsdomme, der bliver ophævet og begrundelsen herfor?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst nedenstående, som jeg kan henholde mig til.

Indledningsvist skal det bemærkes, at der ved besvarelsen af UUI alm. del – spm. 314 blev lagt til grund, at der blev spurgt til begrundelse for såvel ophævelse af udvisningsdomme som indrejseforbud.

”Udlændingestyrelsen kan henholde sig til de ressourcemæssige betragtninger, som blev beskrevet ved besvarelsen af spørgsmål UUI 314, stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 16. februar 2021. Udlændingestyrelsen kan uddybende oplyse, at den ønskede besvarelse forudsætter, at styrelsen – for så vidt angår de sager, der opbevares på fjernarkiv i papirform – fremsøger og rekvirerer disse, hvorefter de fremfindes og transporteres til Udlændingestyrelsen, og derefter manuelt gennemgås af en sagsbehandler. Sagsbehandleren skal herefter gennemgå alle sagens akter, for at identificere de relevante dokumenter, herunder afgørelse om administrativ udvisning eller dom med udvisning fra byretten og eventuelt landsretten og Højesteret, samt kendelse vedrørende ophævelse af udvisning eller afgørelse om ophævelse af indrejseforbud. For så vidt angår de sager, der fremgår af Udlændin-

12. april 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Koncernstyring og Tilsyn
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 5415
Akt-id 1583903

gestyrelsens elektroniske sagsbehandlingssystem, kan disse fremsøges og vises elektronisk, men det kræver ligeledes identificering af alle relevante akter, som kan være registreret på flere forskellige sager, i tilfælde, hvor der er afsagt dom og/eller kendelse i flere instanser.

For samtlige sager gælder, at sagsbehandleren skal gennemlæse de enkelte domme, kendelser eller afgørelser og angive begrundelsen for udvisningen samt for ophævelsen af udvisningen eller indrejseforbuddet i et anonymt, kortfattet og ensartet format, og således ikke blot ved en direkte gengivelse af indholdet af dommen, kendelsen eller afgørelsen. Det skal hertil bemærkes, at det i ankesager kan ske, at landsretten eller Højesteret henviser til dommen afsagt i første eller anden instans, og at den konkrete begrundelse således ikke er direkte gengivet i dommen, hvilket medfører yderligere tidsforbrug for sagsbehandleren for identificering af begrundelsen eller til at indhente dommen fra anklagemyndigheden.

Udlændingestyrelsen skal endvidere bemærke, at for så vidt angår afgørelser om administrativ udvisning og ophævelse af indrejseforbud truffet af Udlændingestyrelsen, kan disse opgøres alene med det forbehold, at statistiske oplysninger altid er behæftet med en vis usikkerhed. For så vidt angår registrering af udvisning ved dom og ophævelse af udvisning, er styrelsen afhængig af, at anklagemyndigheden retmæssigt og i overensstemmelse med den gældende ordning, fremsender alle domme, hvor der har været nedlagt påstand om udvisning og eventuelle efterfølgende kendelser. Udlændingestyrelsen er således alene i stand til at føre statistik på baggrund af de fremsendte domme og kendelser.

Det skal endelig oplyses, at den konkrete begrundelse for udvisningen samt for ophævelse af en udvisning eller et indrejseforbud ikke registreres i Udlændingestyrelsens sagsbehandlingssystem, og at dette ikke er en aktuel registreringsmulighed. Udlændingestyrelsens almindelige registreringspraksis på konkrete sager baserer sig overordnet på en angivelse af hjemmelsgrundlaget for afgørelsen og således ikke på de konkrete og individuelle vurderinger, der er foretaget og danner grundlag for de enkelte afgørelser (begrundelsen). Styrelsen vurderer således, at det vil være meget vanskeligt at etablere en retvisende kategorisering af overordnede begrundelser indenfor dette område og at det af denne årsag ikke vil være hensigtsmæssigt at iværksætte noget sådant.”

Mattias Tesfaye

/

Anette Görtz