

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 296 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 296:

Det fremgår af ministeriets juridiske notat om overførsel af asylansøgere til sagsbehandling i et tredjeland, jf. UUI alm. del - bilag 67, at Danmark "i et eller andet omfang" bliver ansvarlig efter bl.a. EMRK for tredjelandets handlinger i den i notatet beskrevne model 2. Vil ministeren redegøre for, hvorfor Danmarks folkeretlige ansvar tilsyneladende er mindre efter model 2 end efter model 1 og nærmere definere, hvad betegnelsen "et eller andet omfang" dækker over?

Link til UUI alm. del - bilag 67: <https://www.ft.dk/samling/20201/alm-del/UUI/bilag/67/index.htm>

### Svar:

Som det fremgår af den juridiske analyse, varetages asylsagsbehandlingen og indkvarteringen i model 1 af danske myndigheder i det pågældende tredjeland. Det vil skulle ske i henhold til dansk lovgivning og Danmarks folkeretlige forpligtelser. Modellen forudsætter tilstedeværelse af danske myndighedspersoner, f.eks. til udførelse af asylsagsbehandlingen.

I model 2 lægges der op til, at det aftales, at det er tredjelandets egne myndigheder, der varetager asylsagsbehandlingen efter overførslen til tredjelandet. Det sker i henhold til tredjelandets egen lovgivning og folkeretlige forpligtelser, men da Danmark er aftalepart, skal det i aftalen fastsættes, at tredjelandet skal respektere Danmarks folkeretlige forpligtelser.

Uanset hvilken model for overførsel af asylansøgere til sagsbehandling i et tredjeland, der måtte blive udformet, vil danske myndigheder i alle tilfælde bl.a. skulle foretage en individuel vurdering af, om en overførsel af den konkrete asylansøger fra Danmark til tredjelandet vil være i strid med Danmarks folkeretlige forpligtelser.

18. februar 2021

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 2373  
Akt-id 1522575

Der spørges specifikt til en passage på side 2 i den juridiske analyse, hvor det anføres, at det i model 2 ikke kan udelukkes, at også denne model vil indebære, at Danmark bliver ansvarlig efter bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) i et eller andet omfang for så vidt angår de handlinger, som tredjelandet foretager i forbindelse med asylsagsbehandlingen og indkvarteringen. Spørgsmålet om, i hvilket omfang Danmark kan blive ansvarlig for tredjelandets handlinger, beror i første række navnlig på, om der er dansk jurisdiktion. Herom kan oplyses følgende.

I model 1 vil Danmark som følge af sin myndighedsudøvelse i tredjelandet udøve jurisdiktion i forhold til bl.a. EMRK. Det betyder, at Danmark vil være ansvarlig for overholdelse af forpligtelserne efter EMRK, for så vidt angår asylansøgere i det danske modtagecenter, herunder i forhold til retssikkerhedsgarantier, basale fornødheder, medicinsk behandling, særlige beskyttelsesbehov, asylsagsbehandling mv.

I model 2 lægges der op til, at det aftales, at det er tredjelandets egne myndigheder, der varetager asylsagsbehandlingen og indkvarteringen efter overførslen til tredjelandet i henhold til landets nationale lovgivning, men inden for Danmarks folkeretlige forpligtelser. Som følge af, at det forventes, at Danmark i væsentlig grad vil finansiere og stå for den overordnede organisering af asylsagsbehandlingen i tredjelandet, kan det ikke udelukkes, at også denne model vil indebære, at Danmark bliver ansvarlig efter bl.a. EMRK i et eller andet omfang, for så vidt angår de handlinger, tredjelandet foretager i forbindelse med asylsagsbehandlingen og indkvarteringen.

Om og i givet fald i hvilket omfang Danmark også i en ordning udformet i overensstemmelse med beskrivelsen af model 2 måtte udøve jurisdiktion efter bl.a. EMRK, vil afhænge af den nærmere udformning af modellen for overførsel og den overenskomst eller det hertil svarende arrangement, Danmark måtte indgå med det pågældende tredjeland. Der kan således ikke på nuværende tidspunkt foretages en nærmere vurdering heraf.

Mattias Tesfaye

/

Grith Nørgaard