

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 27. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 288 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 288:

Vil ministeren oplyse om, hvor mange sager udlændingestyrelsen har undladt at inddrage opholdstilladelsen for familiesammenførte, der har været udsat for vold, misbrug eller anden overlast?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen lægger til grund, at der spørges til antallet af afgørelser i styrelsen vedrørende undladelse af inddragelse og forlængelser af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 19, stk. 7, hvor opholdsgrundlaget ikke længere er til stede som følge af samlivsophør, der skyldes, at udlændingen eller udlændingens barn har været udsat for overgreb, misbrug eller anden overlast m.v. her i landet.

Udlændingestyrelsen har i perioden 2016-2020 truffet følgende antal afgørelser om undladelse af inddragelse og forlængelser af opholdstilladelse efter § 19, stk. 7, fordelt på inddragelses- og forlængelsessager og afgørelsesår:

	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
Undladelse af inddragelse	26	35	35	16	10	122
Forlængelse af opholdstilladelse	1	12	8	12	7	40
I alt	27	47	43	28	17	162

Note: Inkl. genoptagelses- og hjemviste sager

8. februar 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Koncernstyring og Tilsyn
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 2008
Akt-id 1526065

Opgørelsen for perioden 2016-2019 er endelig, mens opgørelsen for 2020 er foreløbig og er opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 9. januar 2021 samt en manuel gennemgang.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da det elektroniske sagsbehandlingssystem er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem.”

Mattias Tesfaye

/

Anette Görtz