

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 6. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 229 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 229:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange udlændinge der er blevet løsladt, efter den nye hjemrejsestyrelse overtog opgaven?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Hjemrejsestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Hjemrejsestyrelsen lægger til grund, at der spørges til løsladelser af frihedsberøvede udlændinge, hvor der ikke er gennemført en udsendelse i forlængelse af løsladelsen.

Når en udlænding er varetægtsfængslet efter udlændingelovens § 35, vil Hjemrejsestyrelsen inden fængslingsfristens udløb vurdere, om udlændingen fortsat bør være frihedsberøvet, herunder om fortsat fængsling er proportional. Proportionalitetsvurderingen beror på en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, herunder hvor lang tid varetægtsfængslingen indtil videre har varet, den udmålte strafs længde, om straffen er afsonet fuldt ud eller om der er sket prøveløsladelse, karakteren og/eller omfanget af den begåede kriminalitet, om sagen har været fremmet med fornøden omhu, hvad status på udsendelsesmulighederne til det pågældende land er, og om udlændingen ønsker at medvirke – f.eks. kan det være, at det alene beror på udlændingens egne forhold, at der ikke allerede er sket udsendelse.

Hvis Hjemrejsestyrelsen inden fængslingsfristens udløb vurderer, at der skal ske løsladelse, underrettes politiet i den politikreds, hvor arrestanten sidder, herom, hvorefter politiet løslader udlændingen. Hvis styrelsen vurderer, at der fortsat er grundlag for varetægtsfængsling, vil styrelsen anmode anklagemyndigheden om bistand til fristforlængelse af udlændingen i retten. Vurderer anklagemyndigheden, at der er grundlag for at fremstille udlændingen,

1. februar 2021

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Koncernstyring og Tilsyn  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 608  
Akt-id 1517787

varetager anklagemyndigheden den videre forberedelse af sagen, ligesom anklagemyndigheden giver møde i retten. Såfremt retten træffer afgørelse om, at udlændingen skal løslades, orienterer anklagemyndigheden Hjemrejsestyrelsen herom.

I forbindelse med frihedsberøvelse af udviste udlændinge efter udlændinge-loven indhenter Hjemrejsestyrelsen en række oplysninger til brug for sagsbe-handlingen. Disse oplysninger findes fx i domsbøger, samtalereferater, breve og dokumenter og indgår i styrelsens behandling af den konkrete udsendel-sessag.

Oplysningerne er gemt i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbe-handlingssystem, men det er kun en delmængde af oplysningerne, som regi-streres som metadata i det elektroniske sagsbehandlingssystem, og som der-for kan udtrækkes til statistiske oversigter. Metadata kan fx være afgørelses-dato, ansøgerens navn, afgørelsens udfald og lignende. Metadata opbygges med fokus på Hjemrejsestyrelsens kerneopgave, som er at effektuere afgø-relser om hjemrejse, således at man især har aktuelle tal for antallet af gen-nemførte udsendelser.

Oplysninger om frihedsberøvelse af en udlænding under sagens behandling, inden Hjemrejsestyrelsen når at udsende udlændingen, er ikke registreret som metadata i det elektroniske sagsbehandlingssystem på en sådan måde, at de ønskede oplysninger kan udtrækkes statistisk. Der kan derfor ikke på baggrund af oplysningerne i sagsbehandlingssystemet udarbejdes en opgø-relse af, i hvor mange tilfælde Hjemrejsestyrelsen har anmodet om løsladel-ser i forbindelse med frihedsberøvelser/varetægtsfængslinger af udviste ud-lændinge.

En redegørelse for disse forhold vil kræve en manuel gennemgang af samtlige ca. 1.500 verserende og afsluttede arrestantsager samt udsendelsessager, hvor en udlænding har siddet frihedsberøvet/varetægtsfængslet. En manuel gennemgang vil således være særdeles ressourcekrævende, hvilket der ikke er fundet grundlag for at iværksætte.”

Mattias Tesfaye

/

Anette Görtz