

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 11. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 150 (alm. del) efter ønske fra Rosa (Lund) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 150:

Hvilke juridiske følger kan det få for Danmark og for ansvarlige personer i den tidligere regering og i dansk offentlig forvaltning, hvis det konstateres, at Danmark i strid med folkeretten har udsendt Said Mansour til Marokko?

### Svar:

Den 2. marts 2018 blev Said Mansour meddelt endeligt afslag på asyl i Flygtninge-nævnet. Flygtninge-nævnet fandt, at Said Mansour kunne udsendes til Marokko uden at risikere overgreb eller behandling i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Flygtninge-nævnets afgørelse blev effektueret, da Said Mansour blev udsendt til Marokko den 4. januar 2019.

Udsendelsen af Said Mansour blev efterfølgende indbragt for den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD), der afviste sagen som åbenbart ugrundet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, som har oplyst følgende:

”Justitsministeriet kan om ansvar i tilfælde af krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention generelt oplyse følgende.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 34, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol kan modtage klager fra enhver person, der hævder at være blevet krænket af en af de kontraherende parter i de rettigheder, der er anerkendt af konventionen.

Rette modpart i sager ved Menneskerettighedsdomstolen er den kontraherende medlemsstat (f.eks. den danske stat). Der kan ikke

Udlændinge- og Integrationsudvalget

18. december 2020

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 21215  
Akt-id 1450949

lægges sag an mod enkeltpersoner eller myndigheder i en medlemsstat.

Hvis en kontraherende stat dømmes ved Menneskerettighedsdomstolen, vil det være den danske stat som sådan, der er ansvarlig for overtrædelsen af konventionen. En kontraherende stat kan således blive erstatningsansvarlig, hvis Menneskerettighedsdomstolen finder, at der er sket en krænkelse, jf. Menneskerettighedskonventionens artikel 41.

Desuden kan de danske domstole efter omstændighederne tilkende en person godtgørelse fra det offentlige, hvis retten finder, at der er sket en krænkelse af Menneskerettighedskonventionen. Endvidere kan dansk rets regler om offentlige myndigheders erstatningsansvar i øvrigt også finde anvendelse på offentlige myndigheders tilsidesættelse af Den Europiske Menneskerettighedskonvention.

Det bemærkes i øvrigt, at Said Mansour den 7. december 2016 klagede til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol bl.a. med påstand om, at hans udsendelse til Marokko var i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3 om forbud mod tortur. Ved afgørelse af 22. januar 2019 afviste Menneskerettighedsdomstolen at behandle sagen, idet den fandt, at klagen var åbenbart ugrundet.”

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand