



Folketingets Udenrigsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

13. august 2021

Besvarelse af spørgsmål 363 alm. del stillet af udvalget den 22. juni 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren som opfølgning på samråd den 22. juni redegøre for, om regeringen fremadrettet vil fokusere på værdikæder fremfor leverandørkæder i det kommende EU-arbejde vedr. rettidig omhu (due diligence) og bæredygtig selskabsledelse?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Indledningsvist bemærkes, at den danske oversættelse af due diligence er "nødvendig omhu". For at undgå misforståelser har Erhvervsministeriet valgt at bruge det engelske begreb, som går igen i de internationale retningslinjer fra OECD og FN.

Det er regeringens klare holdning, at lovkrav om due diligence bør baseres på de anerkendte, internationale retningslinjer fra FN og OECD. Det er også det, som vi forventer, at der vil blive lagt op til i Europa-Kommissionens kommende initiativ. Det er imidlertid en vanskelig opgave at oversætte de gældende FN- og OECD-retningslinjer, som er frivillige redskaber og har en fleksibel karakter, til lovkrav, som skal gælde på tværs af meget forskellige virksomheder.

Lovkrav kræver præcision, så det er tydeligt for både virksomheder, myndigheder og civilsamfundet, hvilke regler, der gælder, og hvad der skal til for at overholde dem. Det er fortsat uafklaret, hvordan de konkrete krav til virksomhederne kommer til at se ud, og hvor langt ansvaret skal række i værdi- eller leverandørkæden. Europa-Kommissionen forventer at kunne præsentere lovforslag om bæredygtig selskabsledelse, herunder forslaget om obligatorisk due diligence (nødvendig omhu), til september eller oktober i år.

Regeringen arbejder aktivt for, at de europæiske lovkrav om due diligence bliver balancerede og effektive. OECD's retningslinjer er baseret på et princip om, at en virksomheds indflydelse og ansvar bør gå hånd i hånd. Regeringen er stadig ved at undersøge nærmere, hvilke prioriteter og principper Europa-Kommissionen synes at pejle efter. Derfor har regeringen ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til præcist, hvor langt virksomhedernes ansvar skal række, herunder hvordan retningslinjernes prin-

cip om sammenhæng mellem indflydelse og ansvar skal oversættes til lov, og om det kan omfatte hele værdikæden. Det vil afhænge af, hvad der mere konkret kræves af virksomhederne. Det er ikke alene et spørgsmål om proportionalitet over for virksomhederne, men også et spørgsmål om, at reglerne skal være klare og håndterbare for de berørte ofre for krænkelse og samtidig give myndighederne i medlemslandene mulighed for at håndhæve reglerne i praksis, så obligatorisk due diligence får en reel effekt, og lovgivningen ikke kun får symbolkarakter.

Det er værd at bemærke, at selvom de internationale retningslinjer måtte vise sig ikke at kunne oversættes én-til-én til lovgivning, betyder det ikke, at de holder op med at gælde, når der indføres obligatorisk due diligence i EU. Retningslinjerne omfatter som bekendt hele værdikæden, og det vil stadig være tilfældet, også hvis europæiske lovkrav ikke udstrækkes til at gælde hele værdikæden. Regeringen ser derfor et potentiale i at kombinere de frivillige retningslinjer og de kommende lovkrav i det, der internationalt refereres til som et "smart mix". På den måde kan tilsynsmyndigheder screene efter nogle håndterbare og proportionale, lovbestemte krav til virksomhederne – og de nuancer, der ikke fanges i dét led, kan stadig blive behandlet af eksempelvis OECD's system for nationale kontaktpunkter (NCP), ligesom det er tilfældet i dag. NCP Danmark har den juridiske ekspertise og grundige procedurer til at behandle den type sager – og da NCP Danmark behandler klager på baggrund af OECD's retningslinjer, gælder dette hele værdikæden.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup