

# Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Sag/ID Nr.  
6629772

Enhed  
MUS

Dato  
8. april 2021

## **URU alm. del – svar på spørgsmål 224 fra Martin Lidegaard (RV) stillet den 22. marts 2021 til ministeren for udviklingssamarbejde.**

### Spørgsmål

Vil ministeren kommentere vedlagte rapport fra Vedvarende Energi om Den Asiatiske Infrastrukturbank (AIIB), herunder oplyse, om ministeren kan genkende rapportens konklusionerne? Samtidig bedes ministeren vurdere, om der er stor forskel på den arbejdspraksis AIIB benytter jf. rapporten sammenlignet med andre udviklingsbanker som f.eks. Den Afrikanske Udviklingsbank? Endelig bedes ministeren redegøre for Danmarks politik i forhold til AIIB samt koordination med andre EU-lande?

### Svar

Den Asiatiske Infrastrukturinvesteringsbank (AIIB) har – som andre multilaterale udviklingsbanker – udarbejdet miljømæssige og sociale retningslinjer for deres projekter. Retningslinjerne er formuleret i bankens ”Environmental and Social Framework” (ESF). AIIB foretager i øjeblikket en gennemgang og revision af ESF.

Rapporten fra Vedvarende Energi tager udgangspunkt i et udkast til nye retningslinjer, som blev sendt i offentlig høring i efteråret 2020. Siden har ESF været under behandling i AIIB’s bestyrelse. Her arbejder Danmark – sammen med bl.a. ligesindede europæiske lande, Canada, Australien og flere asiatiske lande – for, at AIIB’s standarder styrkes og lægger sig tæt op ad de standarder, der er gældende i andre udviklingsbanker. Under forhandlingerne har udkastet udviklet sig betydeligt i forhold til det udkast fra oktober, som rapporten henviser til. Der er sket forbedringer, herunder vedrørende tidsbundne offentliggørelser, ligestilling, klima og på flere andre områder.

Danmark har spillet aktivt ind i processen. Danmark er repræsenteret i AIIB's bestyrelse i en valggruppe af europæiske lande, der bl.a. omfatter Sverige, Norge, Island, UK og Polen. Danmark har i øjeblikket en vicedirektørpost i bestyrelsen. Det giver god mulighed for at presse på for valggruppens og Danmarks synspunkter. Valggruppen arbejder bl.a. for, at ESF styrkes i forhold til tidsfrister for offentliggørelse af information, ligestilling, klimaforandringer, biodiversitet, inddragelse af oprindelige folk og udsatte befolkningsgrupper, håndtering af personoplysninger ved investeringer i digital infrastruktur, samt stop for brug af asbest.

Rapporten fra Vedvarende Energi er desuden kritisk over for AIIB's brug af delegeret beslutningskompetence. Kompetencen har til hensigt at gøre projektgodkendelser mere effektive og indebærer, at AIIB's præsident i visse tilfælde kan træffe beslutninger om bankens investeringer. Metoden kendes også fra andre udviklingsbanker. Bestyrelsen har fortsat mulighed for at bede om fuld bestyrelsesbehandling af et projekt. Det skete f.eks. for nylig, da Danmarks valggruppe på bl.a. dansk initiativ besluttede at kalde et delegeret projekt i Indien til fuld drøftelse. Den delegerede beslutningskompetence har været anvendt meget lidt i AIIB. Det er ikke opfattelsen blandt Danmarks ligesindede, at den delegerede kompetence i sin nuværende form medfører en væsentlig risiko for forringet projektstandard.

Rapporten rejser også spørgsmål om bl.a. et turismeprojekt i Indonesien, som omfatter genbosættelse. Danmark og valggruppen er i tæt dialog med civilsamfundsorganisationer, herunder Vedvarende Energi om projektet i Indonesien. Valggruppen har rejst spørgsmål over for AIIB, som på sin side har forsøgt at undersøge forholdene i området, hvor projektet er. De rejste problemstillinger er bekymrende, herunder at indonesiske myndigheder skulle målrette hårdhændet fremfærd lokalt. En udfordring for AIIB er, at ingen af de berørte har anvendt bankens klagemekanisme. COVID19 gør det samtidig svært for internationalt personale at få adgang til området.

Senest har FN den 31. marts udsendt en pressemeddelelse, hvor en række specialrapportører udtrykker bekymring på baggrund af forlydender om bl.a. tvangsekspropriation og trusler. Det sker som led i en proces, hvor FN i starten af marts har rettet direkte henvendelse til Indonesiens regering om sagen. I den sammenhæng rejser FN nu også sagen overfor internationale parter i projektet, herunder AIIB og en række internationale hotelkæder mv. Danmark og samarbejdspartnere i

AIIBs bestyrelse følger sagens håndtering tæt, herunder i forbindelse med AIIBs besvarelse af henvendelsen fra FN.

AIIB er en relativt ny institution og ESF-arbejdet er et godt eksempel på, at Danmark arbejder i bestyrelsen for at opbygge banken efter de standarder, som andre udviklingsbanker følger. Samtidig må vi erkende, at AIIB har en anden aktionærsammensætning end f.eks. Den Asiatiske Udviklingsbank, hvor USA og Japan har store aktieandele. I AIIB er Kina den største aktionær, og bestyrelsen er mere domineret af låntagerlandenes interesser. Vi kan ikke stemme vores synspunkter igennem i AIIB, men må vinde tilslutning ved hjælp af argumenter og dialog med bl.a. asiatiske partnerlande. Det ligger der også værdi i.

Med venlig hilsen

Flemming Møller Mortensen