



Skatteministeriet

2. december 2020
J.nr. 2020 - 9909

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 22 af 12. november 2020 (alm. del).

Morten Bødskov

/ Søren Schou



Spørgsmål

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 11/11-20 fra Sammenslutningen af Danske Småøer om fradrag for logiudgifter for beboere på visse ikke-brofaste øer (Ø-fradrag), jf. ULØ alm. del - bilag 19?

Svar

Henvendelsen fra Sammenslutningen af Danske Småøer vedrører det såkaldte ø-fradrag i ligningslovens § 9 A, stk. 12. Efter denne bestemmelse kan beboere på navngivne ikke-brofaste øer få fradrag for logiudgifter med standardsats efter § 9 A, stk. 2, nr. 4, selv om de har et fast arbejdssted og derved ikke opfylder betingelsen om ikke at kunne overnatte på deres sædvanlige bopæl på grund af afstanden mellem bopæl og et midlertidigt arbejdssted.

I henvendelsen bemærkes det med henvisning til en konkret sag, at betingelsen om, at afstanden mellem bopælen og det faste arbejdssted ikke muliggør overnatning på bopælen, ikke harmonerer med de forudsætninger, der lå til grund for at indføre fradraget. Det skyldes, at der i sagen kun lægges vægt på afstanden i km. men ikke, om det ikke er muligt at transportere sig – i den foreliggende sag på grund af tidevandet ved Mandø.

Kommentar

Jeg må på grund af reglerne i skatteforvaltningsloven ikke gå ind i konkrete sager, men jeg kan oplyse generelt om reglerne.

Da henvendelsen vedrører administrationen af reglerne om ø-fradraget, har jeg bedt om Skattestyrelsens bemærkninger til henvendelsen. Skattestyrelsen har oplyst følgende:

”I bemærkningerne til lovforslaget, som indførte det såkaldte ø-fradrag (L.146 fra 2019), fremgår det, at man skal inddrage, om færgetransport er nødvendig for at tilbagelægge strækningen mellem sædvanlig bopæl på en ikke-brofast ø og arbejdsplads, og om arbejdsdagen slutter så sent, at det ikke er muligt at nå den sidste færge, når man vurderer om afstandskriteriet i ligningslovens § 9 A, stk. 12 er opfyldt.

Efter gældende administrativ praksis inddrages dette også i Skattestyrelsens afgørelser i sådanne sager.

Det er endvidere Skattestyrelsens opfattelse, at det tilsvarende gælder i tilfælde, der kan sidestilles hermed, fx hvor færdslen mellem den sædvanlige bopæl og arbejdspladsen foregår ved kørsel på havbunden, og det på grund af tidevandet ikke er muligt at færdes på strækningen.

Det i henvendelsen nævnte forslag til afgørelse kan derfor ikke anses for at være i overensstemmelse med gældende administrativ praksis for ligningslovens § 9 A, stk. 12.”

Skattestyrelsen oplyser også, at der ikke er truffet endelig afgørelse i den konkrete sag.

Jeg forventer, at den endelige afgørelse i den konkrete sag vil være i overensstemmelse med den gældende praksis. På baggrund af Skattestyrelsens oplysninger mener jeg ikke, at der er behov for at ændre på reglerne om ø-fradraget.