

Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget har den 4. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 81 (alm. del) efter ønske fra Katrine Robsøe (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 81:

Vil ministeren oplyse, om det kan være rigtigt, at en uddannelse på en international linje på en dansk uddannelsesinstitution som CBS, RUC eller DTU ikke opfylder betingelserne i indfødsretslovens § 11, fordi undervisningen ikke foregår på dansk, og uddannelsen derfor ikke anses for at være af "dansk karakter", og såfremt dette er rigtigt, bedes ministeren oplyse, om ministeren mener, at der er behov for at præcisere i reglerne, at der både er et sprogkrav i form af danskprøven og et ekstra men "gemt" sprogkrav i form af, at uddannelsen skal være foregået på dansk, og vil ministeren endvidere oplyse, om ikke ministeren finder det problematisk, at dygtige unge - som Danmark tiltrækker via uddannelsessystemet, og som efter endt uddannelse netop ønsker at blive og arbejde og etablere sig i Danmark og blive danske statsborgere - bliver mødt med og begrænset af, at deres videregående uddannelse fra en dansk uddannelsesinstitution ikke er tilstrækkelig dansk, eller er denne begrænsning noget ministeren ønsker?

Svar:

1. Det følger af § 11 i cirkulæreskrivelse nr. 9779 af 14. september 2018 om naturalisation, at ansøgere, der har fået en væsentlig del af deres almindelige eller faglige uddannelse i Danmark, kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter 5 års uafbrudt ophold her i landet. Det fremgår derudover af bestemmelsen, at det er en betingelse, at uddannelsen er af dansk karakter og har varet i mindst 3 år, medmindre den forinden er afsluttet med eksamen eller lignende prøve.

Bestemmelsen lempes således udgangspunktet i cirkulæreskrivelsens § 7 om, at en ansøger skal have haft 9 års uafbrudt ophold her i landet.

Hvis undervisningen og prøver er foregået på et andet sprog end dansk, anses uddannelsen efter fast praksis ikke for at være af dansk karakter. Uddannelser på internationale linjer vil derfor ikke umiddelbart opfylde kravet om, at uddannelsen skal være af dansk karakter.

17. december 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 22755
Akt-id 1470743

Jeg synes, at det er vigtigt at holde fast i, at § 11 handler om, hvornår man som ansøger kan blive omfattet af et lempet opholdskrav. Jeg synes i den forbindelse, at det er helt rimeligt, at der efter praksis stilles krav om, at uddannelsen skal være foregået på dansk.

Dansk statsborgerskab er noget helt særligt, og hvis man vælger en internationalt rettet uddannelse, mener jeg simpelthen ikke, at det skal føre til, at man bliver omfattet af det lempede opholdskrav. Så må man som ansøger i stedet vise sin tilknytning til Danmark ved at vente, til man opfylder hovedreglen om at have haft 9 års uafbrudt ophold i Danmark.

Den lempede adgang til statsborgerskab efter kun 5 år i Danmark ændrer i øvrigt ikke ved, at ansøger også skal opfylde cirkulæreskrivelsens § 24 om dokumentation for danskkundskaber. Jeg er derfor ikke enig i, at der med cirkulæreskrivelsens § 11 er tale om et skjult sprogkrav for de ansøgere, som tager en uddannelse i Danmark på en international linje. Jeg mener derfor heller ikke, at der er behov for at præcisere reglerne.

2. Det fremgår eksplicit af reglerne i cirkulæreskrivelsen, at der i forbindelse med tildeling af statsborgerskab – og ved siden af kravet om ophold – bl.a. stilles krav om, at ansøgeren opfylder kravet om danskkundskaber, jf. cirkulæreskrivelsens § 24. Dette gælder uanset, om ansøgeren fx har taget en uddannelse i Danmark, og om denne er foregået på dansk.

Jeg kan i øvrigt henvise til, at der i cirkulæreskrivelsens bilag 3a og 3b er oplyst en række prøver, som ud over bestået Prøve i Dansk 3 og Prøve i Dansk 2 anses for fornøden dokumentation for en ansøgers danskkundskaber jf. cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 1 og 2. Det følger fx af bilag 3a, nr. 8, at et bevis for videregående uddannelser på universiteter, professionshøjskoler (f.eks. handelshøjskoler, sygeplejeskoler og seminarier) m.v., medmindre der er tale om et fremmedsproget uddannelsesforløb, vil være tilstrækkelig dokumentation for en ansøgers danskkundskaber.

Har en ansøger taget en videregående uddannelse, som er omfattet af bilag 3a, nr. 8, og hvor undervisningsproget har været på dansk, skal ansøgeren således ikke dokumentere danskkundskaber på anden vis.

Hvis uddannelsen derimod udelukkende er foregået på fx engelsk, er der ingen dokumentation for, at ansøgeren behersker det danske sprog, medmindre ansøgeren kan dokumentere danskkundskaber på anden vis jf. bilag 3a og 3b. Hvis dette ikke er tilfældet, må ansøgeren bestå Prøve i Dansk 3 eller Prøve i Dansk 2, jf. § 24, stk. 1 og 2.

3. Jeg kan afslutningsvis oplyse, at i sager, hvor ansøger henviser til at være omfattet af det lempede opholdskrav i § 11, og hvor der er tvivl om, hvorvidt den uddannelse, som ansøgeren har gennemført i Danmark, er af dansk karakter, herunder

hvis undervisningen eksempelvis er foregået på et andet sprog end dansk, forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg.

Mattias Tesfaye

/

Birgitte Buchwald Jørgensen