

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 21. oktober 2020 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karsten Lauritzen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

### **Alm. del spørgsmål 18**

Vil ministeren i forlængelse af TV2 Nords afsløringer om Aalborg Academy of Science oversende en redegørelse om sagen, samt vurdere hvorvidt akademiets virksomhed er lovlig, jf. artiklen "Minister truer med fogedforbud: Aalborg Academy of Science må ikke kalde sig universitet", bragt på TV2Nord.dk den 15. oktober 2020?

### **Svar**

Aalborg Academy of Science er en privat virksomhed, der efter det oplyste udbyder uddannelsesaktiviteter. Som privat udbyder af uddannelsesaktiviteter er akademiet ikke akkrediteret i Danmark og er dermed ikke en offentligt anerkendt uddannelsesinstitution i Danmark.

Akademiet er dermed ikke underlagt den regulering, der gælder for offentligt anerkendte uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område, og ministeriet fører således heller ikke tilsyn med virksomhedens aktiviteter.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen under Uddannelses- og Forskningsministeriet kan som led i styrelsens almindelige opgavevaretagelse på universitetsområdet imidlertid undersøge, om en privat virksomhed f.eks. anvender universitetsbetegnelsen uretmæssigt. Det følger således af universitetslovens § 33 a, at betegnelsen universitet eller tilsvarende betegnelse på andre sprog samt forkortelser heraf kun må anvendes af universiteter omfattet af universitetsloven og af institutioner, som i medfør af anden lov er tillagt ret hertil. Der gælder visse undtagelser hertil, blandt andet i forhold til udenlandske universiteter.

Styrelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet har flere gange påtalt over for Aalborg Academy of Science, at akademiet ikke må kalde sig universitet, hvilket har fremgået af akademiets hjemmeside. Endvidere er Aalborg Academy of Science anmodet om at tilrette formuleringer på akademiets hjemmeside, da det af formuleringerne kunne fremstå som om, at akademiet er godkendt af Uddannel-

18. november 2020

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.  
186948

ses- og Forskningsministeriet eller på anden vis kvalitetssikret af ministeriet. Senest har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 20. oktober 2020 bedt Aalborg Academy of Science gennemgå indholdet af akademiets hjemmeside og bekræfte skriftligt inden udgangen af november 2020, at hjemmesiden er bragt i overensstemmelse med universitetsloven.

Jeg har bedt Uddannelses- og Forskningsministeriet vurdere, i hvilket omfang der i sådanne tilfælde er grundlag for at foretage sig yderligere inden for rammerne af de regler, der gælder for virksomhedens aktiviteter.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke i dansk lovgivning er noget til hinder for, at private virksomheder kan udbyde uddannelsesaktiviteter i Danmark. Akademiets virksomhed kan dog være omfattet af regler inden for andre områder, herunder f.eks. markedsføringsloven. Spørgsmål herom hører under Erhvervsministeriet. Jeg har derfor bedt om et bidrag fra Erhvervsministeriet, som oplyser følgende:

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

"Markedsføringsloven omfatter erhvervmæssig virksomhed og finder anvendelse på alle, som udbyder varer eller tjenesteydelser på markedet. Spørgsmålet om, hvorvidt der erlægges betaling for produkter eller ydelser kan bl.a. have betydning for, om der er tale om erhvervmæssig virksomhed.

Helt generelt følger det af markedsføringsloven § 5, at en erhvervsdrivendes handelspraksis ikke må indeholde urigtige oplysninger eller på anden måde vildlede. Endelig fremgår det af markedsføringsloven § 20, at en erhvervsdrivendes handelspraksis over for andre erhvervsdrivende ikke må være egnet til at vildlede.

Såfremt Aalborg Academy of Science må anses for at være erhvervsdrivende i markedsføringslovens forstand, og eksempelvis markedsfører sig som værende en universitetsuddannelse uden at være berettiget hertil, kan der afhængig af de konkrete omstændigheder i sagen være tale om vildledende markedsføring.

Det er Forbrugerombudsmanden, der fører tilsyn med, at markedsføringsloven overholdes. Det vil således være Forbrugerombudsmanden, som er den rette myndighed til at vurdere, hvorvidt der i den konkrete sag er tale om en overtrædelse af markedsføringsloven."

Det vurderes i øjeblikket, hvilke tiltag der er grundlag for at foretage inden for de regler, der samlet set gælder for den pågældende virksomhed, og jeg vil på baggrund af det videre forløb overveje, om vi har de tilstrækkelige regler på området.

Med venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen