



TRANSPORTMINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 17. december 2020
J. nr. 2020-9062

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Spørgsmål nr. 99:

Mener ministeren, at en samarbejdsaftale mellem Kolding Kommune og Kolding Havn, der muliggør byomdannelse af mere end halvdelen af havnens nuværende areal, uden større mulighed for udvidelser der kan kompensere herfor, hvorved en række havnevirksomheder må ophøre med at drive deres virksomhed, er i overensstemmelse med havnelovens § 9, stk. 4 om, at havnebestyrelsen og kommunalbestyrelsen skal "varetage havnens interesser"?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der er myndighed for behandling af klager efter havneloven. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen oplyser følgende:

"Det er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opfattelse, at havnelovens § 9, stk. 4, ikke regulerer kommuners mulighed for at indskrænke kommunale selvstyrehavnes havneareal. Bestemmelsen har til hensigt at regulere havnebestyrelsens og kommunalbestyrelsens pligt til at varetage havnens interesse i forhold som f.eks. anvendelse af havnens økonomiske midler eller prisfastsættelse af arealer.

Bestemmelsen i havnelovens § 9, stk. 4, kan derfor ikke udstrækkes til også at omfatte beslutninger om generel indskrænkning af havnens fysiske rammer.

Det er i øvrigt Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opfattelse, at der ikke er belæg i havneloven for at kunne tilkendegive, at det forhold, at der indgås en samarbejdsaftale med den kommune, der ejer havnen, om, at nogle arealer udgår af havneområdet, ikke er at varetage havnens interesser."

Jeg kan henholde mig til det af styrelsen oplyste.



Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht

Side 2/2