



TRANSPORTMINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 17. december 2020
J. nr. 2020-9062

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Spørgsmål nr. 97:

Mener ministeren, at det vil være en lovlig begrundelse for at afvise at forlænge en havnevirksomheds lejekontrakt på et havneareal - som i henhold til havnelovens § 6, stk. 2 skal prioriteres anvendt til havnerelateret virksomhed - at der foregår byudvikling på naboarealet eller nærliggende arealer?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der er myndighed for behandling af klager efter havneloven. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen oplyser følgende:

”Der henvises til besvarelsen af TRU, alm. del spm. 96. Herudover er det styrelsen vurdering, at en havn ikke har pligt til at indgå eller forlænge lejekontrakter med havnevirksomheder, hvis f.eks. havnevirksomhedens virke ikke stemmer overens med havnens strategiske mål jævnfør den ramme, som kommunalbestyrelsen har lagt for havnens administration.

Det skal i øvrigt bemærkes, at forholdet er reguleret i flere forskellige lovgivninger, og at en eventuel klage vil skulle behandles konkret.”

Jeg kan henholde mig til det af styrelsen oplyste.

Jeg har desuden forelagt spørgsmålet for Erhvervsministeriet, der er ansvarlig myndighed for planloven og erhvervslejeloven. Erhvervsministeriet oplyser følgende:

”For så vidt angår forholdet til erhvervslejeloven, kan det oplyses, at erhvervslejeloven gælder for leje af lokaler, der udelukkende er udlejet til andet end beboelse, jf. erhvervslovens § 1. Det betyder, at erhvervslejeloven ikke finder anvendelse på en lejekontrakt, der alene omfatter leje af et havneareal.



Såfremt lejekontrakten også omfatter leje af lokaler, der er beliggende på det pågældende havneareal, og lokalerne ifølge lejekontrakten udelukkende udlejes til andet end beboelse, gælder erhvervslejeloven for dette lejeforhold, medmindre lejeforholdet er omfattet af særlige regler i anden lovgivning. I denne situation har lejer som udgangspunkt ikke ret til at få forlænget lejekontrakten, når den aftalte lejetid udløber, jf. erhvervslejelovens § 63. Der kan dog være tilfælde, hvor boligretten i en konkret retssag vurderer, at en tidsbegrænsning ikke var tilstrækkeligt begrundet i udlejerens forhold, og at lejeforholdet derfor skal fortsætte efter udløb af den aftalte lejetid.”

For så vidt angår forholdet om arealanvendelsen, henvises til svar på TRU, alm. del spm. 96.

Jeg kan henholde mig til det af Erhvervsministeriet oplyste.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht