



TRANSPORTMINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 17. december 2020
J. nr. 2020-9062

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Spørgsmål nr. 96:

Hvordan vurderer ministeren lovligheden af Kolding Kommunes nyligt offentliggjorte planer om at byomdanne ca. 1/3 af erhvervshavnen i Kolding, og at kommunen samtidig indfører en såkaldt "interessezone" på yderligere ca. 25 pct. af havnens arealer, hvor kommunen kan nedlægge veto mod forlængelse af lejekontrakter m.v., selvom der fortsat vil være tale om havneareal, jf. havneloven, og hvor der er placeret flere produktionsvirksomheder af national interesse, jf. planloven?

Svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er klagemyndighed for sager efter havneloven. Som klagemyndighed er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen underlagt de forvaltningsretlige regler og principper, og hvis styrelsen modtager en klage i en konkret sag, skal styrelsen foretage en konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag. Transport- og Boligministeriet og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan derfor ikke tage konkret stilling til den konkrete sag på nuværende tidspunkt.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der oplyser følgende:

"Det fremgår af forarbejderne til havnelovens § 6, stk. 2, at afgrænsningen af havnearealer foregår i den kommunale planlægning, der reguleres efter planloven. Det er således planloven, der generelt sætter rammerne for, hvordan arealerne i og omkring havne kan planlægges og udvikles.

Forholdet mellem kommunalbestyrelsen og havnebestyrelsen i kommunale selvstyrehavne (som Kolding Havn) er reguleret i havnelovens § 9. Det fremgår heraf, at en kommunal selvstyrehavn er en selvstændig virksomhed, som styres af kommunalbestyrelsen, der har det overordnede ansvar for havnen.



Det er helt grundlæggende kommunalbestyrelsen, der sætter rammerne for havnen og havnebestyrelsen og fastlægger omfanget af havnens selvstyre - særligt for beslutninger, der angår havnens overordnede udvikling.

På den baggrund vurderer Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen det hensigtsmæssigt, at Kolding Havn og Kolding Kommune har indgået en samarbejdsaftale om havnens langsigtede udvikling. Derved sikres der en transparens omkring relationen mellem havn og kommune, der vurderes at være en fordel for erhverv, borgere og investorer.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt samarbejdsaftalen påvirker produktionsvirksomheder af national interesse, skal det bemærkes, at det er Erhvervsstyrelsen, der fører det overordnede tilsyn med nationale interesser efter planlovens § 29, herunder vedrørende produktionsvirksomheder af national interesse.”

Jeg kan henholde mig til det af styrelsen oplyste.

Jeg har desuden forelagt spørgsmålet for Erhvervsministeriet, der er ansvarlig myndighed for planloven.

Erhvervsministeriet oplyser følgende:

”For så vidt angår planloven, kan det oplyses, at begrebet ”interessezone” ikke findes i planloven. Det har derfor ikke nogen selvstændig juridisk betydning i forhold til, hvordan man planlægger i kommunen. Der er omvendt heller ikke noget til hinder for, at en kommune anvender et sådant begreb, dog har disse ikke selvstændig juridisk betydning, jf. planloven.

Det bemærkes dog, at det efter planloven er en national interesse, at kommunalbestyrelsen i planlægningen sikrer drifts- og udviklingsmulighederne for produktionsvirksomheder af national interesse. Hvis denne interesse ikke er varetaget i planlægningen, vil det medføre en indsigelse fra erhvervsministeren, således at planerne ikke kan vedtages endeligt, før der er opnået enighed herom.

Udviklingsplanerne for Kolding Erhvervshavn er i sin tidlige udviklingsfase, og Erhvervsstyrelsen, som varetager tilsynet med kommunernes planlægning, vil påbegynde dialog med Kolding Kommune om den fremtidige planlægning for Kolding Havn.”

For så vidt angår spørgsmålet om forlængelse af lejekontrakten, henvises til besvarelsen af TRU, alm del spm. 97.

Jeg kan henholde mig til det af Erhvervsministeriet oplyste.



Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht

Side 3/3