



TRANSPORTMINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 26. november 2020  
J. nr. 2020-8595

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 2. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

**Spørgsmål nr. 68:**

Vil ministeren oplyse, hvorfor der skal gælde andre og mere lempelige regler for flyselskaberne end for andre forretningsdrivende, når flyselskaberne ikke indfrier deres udestående betalinger?

**Svar:**

Jeg læser spørgsmålet i forlængelse af de spørgsmål, som spørgeren også stillede i forbindelse med samråd i Transportudvalget den 27. oktober 2020 og dermed spørgerens henvisning til, at der almindeligvis indgives en inkassosag og konkursbegæring over for en virksomhed, hvis den ikke efterkommer krav om betaling af en fordring.

For så vidt angår spørgsmålet om konkursbegæring må jeg henvise til Justitsministeriet, der er ressortmyndighed på det formueretlige område. Det er dog min formodning, at fordringer på flypassagerrettighedsområdet falder inden for de samme formueretlige rammer som øvrige fordringer, og det dermed også er muligt at indgive konkursbegæring med afsæt i krav, der udspringer af flypassagerrettighedsreglerne.

Dernæst kan jeg oplyse, at der til min forståelse tidligere har været i hvert fald én sag, hvor manglende betaling til flypassagererne under henvisning til flypassagerrettighedsforordningen resulterede i en planlagt fogedforretning, hvor det var planen at forsøge at gøre udlæg i det, der ville være af værdi på flyet for at få inddrevet passagerernes penge. Fogedsagen blev dog aflyst, fordi det pågældende luftfartsselskab indfrie passagerernes krav.

Det er derfor min umiddelbare forståelse, at der ikke skelnes mellem luftfartselskaber og andre virksomheder. For nærmere belysning af de formueretlige aspekter af problemstillingen må jeg dog som tidligere nævnt henvise til Justitsministeriet.



I tillæg til ovenstående er der inden for luftfartslovgivningen hjemmel til at idømme luftfartsselskaberne en bøde, hvis de ikke overholder bestemmelserne i flypassagerrettighedsforordningen. Der er endvidere hjemmel til at idømme luftfartsselskaberne en bøde, hvis de ikke efterlever de afgørelser, som Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen træffer i konkrete flypassagersager. Luftfartsselskaberne kan således også forfølges strafferetligt.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i den forbindelse en fast praksis med at politianmelde luftfartsselskaberne, hvis de ikke efterlever de afgørelser, styrelsen træffer i forbindelse med konkrete passagerklager.

Jeg skal bemærke, at det i sidste ende er anklagemyndigheden, der vurderer, om anmodninger om tiltalerejsning fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal opretholdes, og om luftfartsselskabet skal stilles over for et bødekraft ved domstolene.

Herudover har jeg nu – som det også er spørgeren bekendt – bedt Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen iværksætte en påbudsprocedure over for de luftfartsselskaber, der på åbenlys vis overtræder forordningens regler om refusion.

Jeg henviser til min besvarelse af TRU (alm. del) spørgsmål 55 og 67 for en nærmere beskrivelse af påbudsproceduren, herunder processen for eventuelle politianmeldelser af luftfartsselskaberne. Herudover kan jeg også henviser til min besvarelse af TRU (alm. del) spørgsmål 56 for så vidt angår spørgsmålet om at pålægge luftfartsselskaberne morarenter i forbindelse med for sen refundering af flypassagerernes penge.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht