



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

17. august 2021  
2021-4227

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 14. juni stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del 614), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

#### **Spørgsmål nr. 614:**

Vil ministeren redegøre for fordele og ulemper ved at give Færdselsstyrelsen mulighed for at inddrive straks-bøder hos udenlandske lastbilchauffører, idet disse i høj grad efterlader ubetalte regninger for parkeringsbøder på danske rastepladser og lign., henset til at dette er konkurrenceforvridende, når danske chauffører må til lommerne, mens de udenlandske slipper? Og vil ministeren ligeledes redegøre for, om der eventuelt kan gives en delt mulighed mellem politiet og Færdselsstyrelsen for at udskrive straks-bøder, så politiet kan bevare muligheden, samtidig med at Færdselsstyrelsen kan forstærke den indsats, de har med at holde orden på rastepladserne?

#### **Svar:**

Jeg er enig med spørgeren i, at det ikke er rimeligt for de virksomheder, der betaler sine parkeringsafgifter, at udenlandsk registrerede lastbiler kan krydse grænsen og efterlade ubetalte p-afgifter. Derfor er der igangsat en række tiltag, som har til formål at fremme betaling og indkrævning af ubetalte parkeringsafgifter fra bl.a. udenlandske vognmænd.

Færdselsstyrelsen har indgået en aftale med Euro Parking Collection plc (EPC) om opkrævning af ubetalte parkeringsafgifter for udenlandske vognmænd. Der er på nuværende tidspunkt oversendt over 5000 parkeringsafgifter til EPC, som er ved at blive behandlet.

Derudover der med lov nr. 884 af 12. maj 2021 indført en differentiering af parkeringsafgifter udstedt af Færdselsstyrelsen for lastbiler og busser på statsvejene, således at parkeringsafgiftens størrelse nedsættes ved indbetaling inden for en nærmere fastsat frist. Det forventes med denne bestemmelse, at betalingsandelen af parkeringsafgifter udstedt til udenlandske køretøjer bliver højere.



Jeg har forelagt spørgsmålet for Justitsministeriet, som har bedt Rigspolitiet om en udtalelse. Rigspolitiet oplyser følgende, som jeg kan henhold mig til:

*”Rigspolitiet skal indledningsvis bemærke, at parkeringskontrollen på statsvejnettet, herunder kontrollen med den fastsatte 25-timers tidsbegrænsning for parkering på rasteadsler, varetages af Færdselsstyrelsen.*

*Politiet udfører således ikke kontrol af 25-timers tidsbegrænsningen på rasteadslerne, men politiet kan kontrollere, om køretøjer på rasteadsler er parkeret til fare eller ulempe for færdslen. Politiet varetager herudover kontrollen med ulovlig parkering i nødsfor samt parkering på til- og frakørselsramperne til rasteadslerne.*

*Udgangspunktet for overtrædelse af færdselslovens regler om standsning og parkering er, at der pålægges en parkeringsafgift. Et sådant pålæg udgør en forvaltningsretlig afgørelse, som træffes af en forvaltningsmyndighed. Parkeringsafgifter påhviler som udgangspunkt den, der har foretaget den uretmæssige parkering, og der gives en frist for rettidig indbetaling. Afgiften overgår til ejer/bruger af køretøjet, hvis den ikke betales inden for fristen.*

*I de tilfælde, hvor en overtrædelse af færdselslovens standsnings- og parkeringsbestemmelser har været til fare for andre eller unødigt voldt ulempe for færdslen, straffes disse standsnings- og parkeringsforseelser med bøde i medfør af færdselslovens § 118, stk. 8.*

*Rigspolitiet skal bemærke, at ”straksbøder” ikke er en betegnelse, der anvendes i færdselsloven. Rigspolitiet har derfor forstået spørgsmålet således, at det vedrører adgangen til at tilbageholde køretøjer, indtil forskyldte bøder eller parkeringsafgifter er betalt.*

*Det kan oplyses, at der i medfør af færdselslovens § 120 er hjemmel for politiet til at tilbageholde køretøjer indtil forskyldte bøder eller standsnings- og parkeringsafgifter er betalt, eller der er stillet sikkerhed herfor, såfremt såvel føreren som det anvendte køretøj er hjemmehørende i udlandet. Retsplejelovens regler om beslaglæggelse med henblik på konfiskation finder anvendelse i forbindelse med tilbageholdelsen, og tilbageholdelse kan kun ske, hvis den findes påkrævet for at sikre betaling af de nævnte beløb, jf. § 120, stk. 2.*



*Bestemmelsen anvendes bl.a. af politiet, såfremt der som led i politiets vejsidekontrol af tunge køretøjer konstateres overtrædelser af køre- og hviletidsbestemmelserne. I de fleste tilfælde betales bøden, eller der stilles sikkerhed herfor umiddelbart i forbindelse med politiets kontrol. I enkelte tilfælde er det dog nødvendigt at tilbageholde køretøjet med henblik på at søge fyldestgørelse i køretøjet på grund af manglende vilje eller evne til at betale.*

*Tilbageholdelse af køretøjer udgør et tvangsindgreb, ligesom inddrivelse af bøder eller afgifter som led i kontrollen indebærer et væsentligt element af retshåndhævelse. Det er i den forbindelse Rigspolitiets klare opfattelse, at dette alene bør foretages af politiet, der dels har de nødvendige kompetencer, ligesom politiet kan anvende den fornødne magt, såfremt der opstår behov herfor.”*

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht