



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

30. juni 2021
2021-4076

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 8. juni 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jeppe Bruus (S).

Spørgsmål nr. 601:

Vil ministeren kommentere materialet fra Favrskov Kommunes foretræde 1/6-21 om rute 26, jf. TRU alm. del - bilag 385?

Svar:

Favrskov kommune argumenterer for, at udbygningen af Rute 26 ved Aarhus prioriteres. Kommunen har i januar 2020 beskrevet et alternativt forslag til udbygning af Rute 26, som omfatter følgende ændringer i forhold til den besluttede linjeføring Syd:

- En 4-sporet motortrafikvej på hele strækningen med 100 km/t i stedet for det besluttede forslag om 4-sporet motorvej frem til Hammel og 2+1 motortrafikvej mellem Hammel og Søbyvad
- Afslutte motortrafikvejen umiddelbart vest for Svenstrup og bevare krydsningen af Gelbæk på den eksisterende Rute 26
- Afslutte udbygningen ved omfartsvejen ved Mundelstrup, så det eksisterende tilslutningsanlæg ved Tilst bevares.
- Det forudsættes, at E45 udbygges inden Rute 26, og tilslutningsanlægget ved Tilst (TSA 47) er udbygget med ekstra spor.
- Kommunen vurderer, at det vil kunne reducere det samlede anlægsbudget til 1.390 mio. kr.





Side 2/2

Med aftalen om Infrastrukturplan 2035 af 28. juni 2021 er det besluttet, at der gennemføres en VVM-undersøgelse af det projekt, som Favrskov kommune har foreslået.

Vejdirektoratet har oplyst mig, at man ikke kender til det i materialet nævnte alternative forslag fra Skanderborg Kommune/Lokalrådet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht'.

Benny Engelbrecht