

Talemanuskript til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål M den 26. maj 2021

Samrådsspørgsmål

Hvad er ministerens holdning til henholdsvis en nordlig og sydlig linjeføring for en udvidelse af rute 26, som fremgår af regeringens infrastrukturplan 2035? Og vil ministeren redegøre for fordele og ulemper ved disse to linjeføringer, herunder bl.a. i forhold til støjgener og bevaringsværdig natur?

Samrådsspørgere er Mette Hjermind Dencker (DF), Susan Kronborg (RV), Rasmus Vestergaard Madsen (EL), Mona Juul (KF) og Kirsten Normann Andersen (SF).

Besvarelse

Tak for spørgsmålet.

Jeg vil gerne indlede med et kort tilbageblik til 2014. Den 24. juni indgik den daværende SR-regering en aftale med Venstre, Dansk Folkeparti, SF, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en række vejprojekter. I den forbindelse besluttede partierne at fastlægge linjeføringen for en udbygning af Rute 26 syd om Lading Sø.

Når man så spørger til min holdning til linjeføringerne kan jeg egentlig svare meget kort: Den er, at jeg – og regeringen – naturligvis respekterer indgåede aftaler.

Det var den løsning, der i VVM-undersøgelsen blev betegnet som den sydlige linjeføring på delstrækning 1 (Søbyvad-Voldby)

og delstrækning 2 (Voldby-Sabro) samt den nordlige linjeføring på delstrækning 3 (Sabro-E45 nordvest for Aarhus).

Aftalen bør være spørgerne bekendt, fordi fire ud af de fem samrådsspørgere – nemlig fru Susan Kronborg (RV), fru Mette Hjermand Dencker (DF), fru Kirsten Normann Andersen (SF) og fru Mona Juul (KF) – repræsenterer partier, der alle indgik i aftalen.

Derfor kan man jo undre sig lidt over, at spørgerne tilsyneladende vil genåbne debatten om valg af linjeføring. Formålet med den politiske aftale fra 2014 var jo netop at skabe afklaring for de berørte grundejere og lokalområder ved at fastlægge linjeføringen.

Med aftalen blev der således lagt byggelinjer langs den valgte linjeføring, så grundejere fik mulighed for at søge om at få deres ejendomme overtaget efter de gældende regler herom. Samtidig blev de øvrige linjeføringer på strækningen opgivet.

Med vores infrastrukturudspil *Danmark fremad* har regeringen lagt op til at prioritere en opgradering af Rute 26 syd om Lading Sø i overensstemmelse med aftalen fra 2014.

Projektet, vi foreslår, er dog justeret en smule, fordi Favrskov Kommune sidenhen har fremlagt et billigere projektforslag, hvor der i stedet for motorvej anlægges en 4-sporet motortrafikvej.

Projektstrækningen er desuden en smule kortere i begge ender, og Favrskov Kommune vurderer derfor, at motortrafikvejen kan anlægges for ca. det halve (nemlig ca. 1,4 mia. kr.) af den oprindeligt undersøgte løsning til ca. 2,7 mia. kr.

Men lad mig gentage, at linjeføringen fortsat følger den brede politiske aftale fra 2014 om at fastlægge linjeføringen syd om Lading Sø.

Såfremt regeringen kan samle flertal bag forslaget om at afsætte midler til projektet, vil første skridt være at få Vejdirektoratet til at genbesøge VVM-undersøgelsen fra 2012.

Henset til de aktuelle forhandlinger om infrastruktur vil jeg afholde mig fra at kommentere yderligere på konkrete linjeføringer, men i stedet opfordre til, at spørgsmål som dette rejses på de forhandlingsmøder, regeringen har indkaldt Folketingets partier til.

Tak for ordet.