



Transportministeriet

TALEMANUSKRIFT

21. april 2021

Talemanuskript til brug for svar på TRU alm. del samrådspørgsmål K i forlængelse af samrådet d. 18. marts om beretning 10/2020 om tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis

Samrådsspørgsmål K:

[”Vil ministeren i forlængelse af samrådet om initiativer på baggrund af Rigsrevisionens beretning nr. 10/2020 om tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis, jf. FIU alm. del - samrådsspørgsmål H, redegøre for, hvordan ministeren vil sikre sig, at eksterne undersøgelser i sin helhed benyttes til at styrke tilsynet med Post Danmark?”]

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V), Kristian Pihl Lorentzen (V).

Besvarelse

Indledende bemærkning

Jeg vil indledningsvis slå fast, at en ekstern revisor årligt udsteder en erklæring i forbindelse med Post Danmarks regnskabsaflæg-



gelse, om hvorvidt virksomheden har overholdt bestemmelserne i regnskabsreglementet. Denne revisorerklæring anvendes af Trafikstyrelsen i styrelsens tilsyn med Post Danmarks regnskabspraksis. Erklæringen offentliggøres på Post Danmarks hjemmeside sammen med det regulatoriske regnskab, som Post Danmark ifølge reglerne skal udarbejde. Der ligger oplysninger herom fra 2007 og fremad. Denne årlige revisorgennemgang af Post Danmarks regnskab er et eksempel på, at en ekstern undersøgelse anvendes i sin helhed. Jeg vil anbefale en læsning af de pågældende erklæringer.

Desuden er der som tidligere nævnt iværksat og gennemført supplerende eksterne undersøgelser på vegne af hhv. Trafikstyrelsen og Transportministeriet. Disse er bl.a. blevet benyttet til at sikre, at Post Danmark



har haft en rimelig og fornuftig fordeling af fællesomkostninger samt, at der ikke er forekommet krydssubsidiering mellem Post Danmark og PostNord Logistics, jf. mit brev af 11. februar 2021 til Statsrevisorerne. Også disse undersøgelser er blevet udnyttet i deres helhed, hvilket vil fremgå af det følgende.

Jeg vil således henvide til min besvarelse af spørgsmål nr. 239 fra Finansudvalget, jf. udvalgets brev af 18. marts 2021 (FIU alm.del).

Spørgsmålet lød:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen den 18. marts 2021 af samrådsspørgsmål H redegøre for, hvorfor Transportministeriet ikke efterspurgte baggrundsanalyser fra de to undersøgelser af henholdsvis af McKinsey og Deloitte, og om det er normal



praksis ved bestilling af eksterne undersøgelser?”

Jeg svarede følgende – og jeg citerer:

De to undersøgelser blev iværksat pba. drøftelser i postforligskredsen.

”De to undersøgelser er iværksat på baggrund af drøftelser i postforligskredsen.

Kommissorium af 10. januar 2020 vedr. Deloitte undersøgelsen.

Modellen for Deloitte undersøgelsen blev beskrevet i et kommissorium dateret 10 januar 2020, som den 17. januar 2020 blev sendt til postforligskredsen og Transportudvalget.

I henhold til kommissoriet skulle Deloitte gennemføre en uvildig ekstern undersøgelse med det formål at be- eller afkræfte påstande i et anonymt brev, som jeg fik overrakt på et møde i postordførerkredsen i december 2019. Undersøgelsen skulle munde ud i en sammenfatning, som herefter skulle tilgå postordførerne.



Deloitte's sammenfatning af undersøgelsen blev fremsendt den 11. marts 2020 til postordførererkredsen (S, SF, RV, V, KF og DF).

Resultatet af undersøgelsen blev desuden mundtligt præsenteret for ministeriet af Deloitte på et møde den 21. februar 2020.

Efterfølgende præsenterede Deloitte resultatet for postordførererkredsen på et møde den 11. marts 2020.

Præsentation af resultatet af Deloitte undersøgelsen for postordførererkredsen.

McKinsey præsenterede delanalyser på en række møder med postordførererkredsen i henhold til den politiske aftale af 19. december 2019.

I den anden undersøgelse, som blev gennemført af McKinsey, blev afholdt en række møder med postordførererkredsen, hvor McKinsey præsenterede delanalyser af de emner, som postordførererkredsen ønskede belyst i henhold til den politiske aftale af 19. december 2019. Den endelige rapport blev således gradvist bygget op i en proces, hvor ministeriet og postordførererkredsen løbende blev orienteret om resultatet af de enkelte



analyser. Afslutningsvist blev samtlige delanalyser samlet i en rapport, som blev fremsendt til postordførererkredsen den 10. juni 2020.

Formålet med de to eksterne analyser.

Formålet med de to eksterne analyser var således at give postordførererkredsen svar på en række spørgsmål. Det var ikke hensigten, at ministeriet selv skulle gå ind og deltage i gennemførelsen af undersøgelserne endsige forholde sig særskilt til dele af undersøgelserne, uden om postordførererkredsen.

I forhold til McKinsey undersøgelsen, som var bredere i sit sigte end Deloitte undersøgelsen, var der naturligvis under vejs i processen drøftelser mellem ministeriet og konsulenterne. Men den endelige udgave af rapporten var McKinsey ene og alene ansvarlig for.”



De to undersøgelser blev gennemført i overensstemmelse med den aftalte model for undersøgelserne.

De to undersøgelser blev som det fremgår gennemført i overensstemmelse med den model for undersøgelserne, som blev aftalt i postordførerkredsen.

Kommissorium for Deloitte undersøgelsen.

Deloitte undersøgelsen blev fastlagt i et kommissorium, hvor vægten netop blev lagt på, at der skulle være tale om en ekstern undersøgelse. Jeg tillader mig at citere følgende passage fra kommissoriet af 10. januar 2020:

Passage fra Kommissorium for Deloitte undersøgelsen.

”Som aftalt fremsender vi hermed kommissorie for den uvildige eksterne undersøgelse af de anonyme påstande, som er rejst i et brev sendt til postforligskredsen og Folketinget (”undersøgelsen”). Påstandene vedrører omkostninger til biler, ledere, leasingudstyr, kundeservice, software mv., der angiveligt afholdes af Post Danmark A/S, men anvendes helt eller delvist til driften af PostNord Logistics A/S.



Transport- og Boligministeriet har på den baggrund – og efter drøftelse og i enighed med Post Danmark A/S' ledelse – anmodet Deloitte om at gennemføre en uvildig eksternt undersøgelse med det formål at be- eller afkræfte påstandene i det anonyme brev ("formålet").

Transport- og Boligministeriet og Post Danmark A/S ("parterne") ønsker, at undersøgelsen skal munde ud i en redegørelse og en sammenfatning af denne. Sammenfatningen vil blive udleveret af Transport- og Boligministeriet til postforligskredsen og Folketinget. Sammenfatningen må ikke indeholde oplysninger, der efter Post Danmark A/S' opfattelse kan karakteriseres som fortrolige i forretningsmæssig forstand, men skal indeholde et svar på, om de rejste påstande kan be- eller afkræftes. Post Danmark A/S skal have adgang til at gennemgå



sammenfatningen for fortrolige oplysninger, inden den udleveres fra ministeriet.

Idet behovet for undersøgelsen er opstået i forbindelse med et møde i postforligskredsen, og idet ministeriet efterfølgende vil udlevere sammenfatningen til postforligskredsen og Folketinget, vil det være ministeriet, der afholder omkostningerne til Deloittes arbejde.”

McKinsey undersøgelsen blev gennemført pba. den politiske aftale.

Med hensyn til McKinsey undersøgelsen blev denne gennemført på baggrund af den politiske aftale af 19. december 2019 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, og Konservative Folkeparti om: Midlertidig forlængelse af befordringspligten, videre analyser og kommende forhandlinger på postområdet.



Citat fra den politiske aftale af 19. december 2019.

Af aftalen fremgår: ”Resultatet af de i bilaget nævnte analyser leveres successivt og inden udgangen af januar, idet der muligvis kan være behov for noget ekstra tid til at gennemføre de analyser, hvor der efter forligskredsens ønske inddrages eksterne konsulenter.

Oversigt - Analyser på postområdet

På baggrund af møder med postordførerne d. 3. og 5. december 2019 følger nedenfor en oversigt over en række analyser, som efterspørges af ordførerne for partierne i postforligskredsen”

Herefter følger en opstilling af de analyser der skal gennemføres bl.a. følgende:

”4. Finansieringsbehovet for varetagelsen af befordringspligten i Danmark (gennemføres ved brug af eksterne konsulenter fsva. de økonomiske analyser)



- En uafhængig analyse af det forventede underskud i Post Danmark ved varetagelsen af befordringspligten.”

”5. Ekstern analyse af pengestrømmene i PostNord-koncernen med fokus på økonomien i PostNord Logistics (gennemføres ved brug af eksterne konsulenter fsva. de økonomiske analyser)

- Hvor stor en markedsandel har PostNord Logistics på stykgods?

- Hvordan prissætter PostNord Logistics sine ydelser på markedet for stykgods? Er der tegn på prisdumping?

- Hvordan sikres, at den danske stats tilskud til Post Danmark ikke i stedet bliver anvendt til at dække underskuddet i PostNord Logistics?

- Hvordan er PostNord Logistics organiseret i PostNord?



- Hvordan er pengestrømmene imellem de forskellige dele af koncernen, såvel den danske som den svenske del af koncernen?
 - Hvad er økonomien (driftsresultatet) i PostNord Logistics?
 - Hvordan sikres en korrekt fordeling af fællesomkostninger mellem PostNord Logistics og Post Danmarks befordringspligtige ydelser, fx m.h.t. ledelsesressourcer, biler, IT og kundeservice?”
- ”12. Det fremtidige ejerskab til PostNord
- Hvad vil en ”skilsmisse”, hvor den danske del af PostNord udskilles, indebære for den danske stat? (gennemføres ved brug af eksterne konsulenter)?
 - Økonomisk?
 - I forhold til tjenestemændenes stilling?”



Sammenfattende svar på baggrunden for de to gennemførte undersøgelser.

I begge tilfælde blev vægten – som det fremgår - lagt på at få gennemført undersøgelser ved brug af ekstern bistand.

Der var således ikke tale om redegørelser i traditionel forstand, hvor ministeriet sætter sig i spidsen for en gruppe interne og eksterne eksperter for at udarbejde en analyse.

Nej, formålet var her netop at få eksterne eksperters uvildige svar på de stillede spørgsmål. Og det fik vi.

Men blev de eksterne undersøgelser så benyttet i deres helhed? Ja, det blev de. Konsulenterne ville ikke kunne besvare de stillede spørgsmål, jf. Deloitte undersøgelsen, og løse de stillede opgaver jf. McKinsey undersøgelserne, uden at trække på analyserne og undersøgelserne i deres helhed.



Resultaterne af undersøgelserne blev dertil præsenteret af de pågældende konsulententer på møder i postordførererkredsen, hvor alle kunne stille spørgsmål, uafhængigt af ministeriet.

Jeg husker, at jeg ved disse møder, efter de respektive præsentationer, spurgte postordførererkredsen, om der var flere spørgsmål.

Det var der ikke.

Tak for ordet.