



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

11. maj 2021

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 15. april 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

#### **Spørgsmål nr. 437:**

I Miljøstyrelsens høringssvar fra 25. januar 2021 til lovforslag om anlæg af Lynetteholm står: ”Det fremgår ikke af redegørelsen, hvilke betragtninger og hensyn, der ligger til grund for ovenstående vurdering, og hvad der menes med, at der kun vil ske små ændringer i de hydrografiske forhold og vandkvalitet inden for N142? Det er miljøstyrelsens opfattelse, at redegørelsen for de mulige ændringer i hydrografiske forhold og vandkvalitet samt den potentielle påvirkning af marine naturtyper bør uddybes og argumenteres.” Vil ministeren på den baggrund redegøre for følgende: 1) Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af Lynetteholms påvirkning af vandplanlægningen, jf. vandrammedirektivet, vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?, 2) Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af Lynetteholms påvirkning af havmiljøet vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?, 3) Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af anlægsprojekternes påvirkning af badevandet i Københavns havn vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm? og 4) Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af anlægsprojekternes påvirkning af undervandsstøj vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?

#### **Svar:**

Spørgeren henviser til Miljøstyrelsens høringssvar af 25. januar 2021 til anlægsloven. Jeg har lagt til grund, at spørgeren mener høringssvaret til de udførte miljøvurderinger.

Derfor har jeg indhentet nedenstående udtalelse fra Trafikstyrelsen:

”Trafikstyrelsen har gennemført en høring af miljøkonsekvensrapporten for etablering af Lynetteholm og temarapport vedr. ændring af sejlbredde og klappning af havbundsmateriale. Begge rapporter er



udarbejdet af By & Havn I/S, som er bygherre på Lynetteholm. I forbindelse med høringen af de to rapporter har Trafikstyrelsen modtaget ca. 900 høringssvar.

Trafikstyrelsen har udarbejdet en sammenfattende redegørelse, som samler op på de spørgsmål, der er fremkommet under høringen. Herunder også de høringssvar som er indsendt af Miljøstyrelsen. Den sammenfattende redegørelse er tilgængelig på Trafikstyrelsens hjemmeside.

I den sammenfattende redegørelse er der afgivet bemærkninger til høringssvarene fra bygherre, Trafikstyrelsen og Miljøstyrelsen. På baggrund af de indkomne høringssvar vurderer Trafikstyrelsen, at en række vilkår til projektet bør indarbejdes i implementeringsredegørelsen for projektet. Implementeringsredegørelsen indeholder en sammenfattende beskrivelse af det projekt, som Folketinget vedtager, samt en opregning af de vilkår inden for hvilke, anlægsprojektet skal gennemføres.

Desuden har Trafikstyrelsen i samråd med Miljøstyrelsen vurderet, at der er specifikke emner i de foreliggende miljøkonsekvensrapporter, der kræver yderligere undersøgelser for at være tilstrækkelig belyst. Det drejer sig bl.a. om vandkvalitet, herunder Lynetteholm projektets påvirkning af tilstand og målsætninger for vandområderne Øresund Nord og Køge Bugt, samt påvirkningen af målsætninger iht. Danmarks havstrategi

By & Havn har derfor udarbejdet en supplerende miljøkonsekvensrapport, der dækker dette og andre udeståender, som er sendt i høring af Trafikstyrelsen med frist d. 2. maj 2021. På baggrund af denne høring udarbejdes en ny version af den sammenfattende redegørelse. Den sammenfattende redegørelse vil blive gjort tilgængelig på Trafikstyrelsens hjemmeside.

Ad 1.

*Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af Lynetteholms påvirkning af vandplanlægningen, jf. vandrammedirektivet, vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?*

Som det fremgår ovenfor, er der udarbejdet en supplerende miljøkonsekvensrapport, som bl.a. beskriver dette nærmere.



Ad 2.

*Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af Lynetteholms påvirkning af havmiljøet vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?*

Som det fremgår ovenfor, er der udarbejdet en supplerende miljøkonsekvensrapport, som bl.a. beskriver dette nærmere.

Ad 3.

*Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af anlægsprojekternes påvirkning af badevandet i Københavns havn vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?*

Det er uklart for Trafikstyrelsen, hvad spørgeren præcist henviser til med ”Miljøstyrelsens vurdering af anlægsprojekternes påvirkning af badevandet i Københavns havn”.

Trafikstyrelsen kan oplyse, at Miljøstyrelsens bemærkninger omkring påvirkning af badevandskvalitet er beskrevet og kommenteret i den sammenfattende redegørelse (afsnit 3.5.3 om påvirkning af badevandskvalitet) og således indgår i beslutningsgrundlaget for anlægsloven.

Badevandskvalitet berøres desuden i den supplerende miljøkonsekvensrapport, og såfremt der kommer høringssvar vedr. badevand, vil de blive behandlet i den sammenfattende redegørelse.

Ad 4.

*Hvordan Miljøstyrelsens vurdering af anlægsprojekternes påvirkning af undervandsstøj vil blive indarbejdet i anlægsprojektet Lynetteholm?*

Det er uklart for Trafikstyrelsen, hvad spørgeren præcist henviser til med ”Miljøstyrelsens vurdering af anlægsprojekternes påvirkning af undervandsstøj”.

Trafikstyrelsen kan oplyse, at Miljøstyrelsens bemærkninger vedr. marsvin og undervandsstøj er beskrevet og kommenteret i den sammenfattende redegørelse (afsnit 3.9.2 om bilag IV-arter) og således indgår i beslutningsgrundlaget for anlægsloven. Ligeledes er der udarbejdet en baggrundsrapport om marine pattedyr, som et bilag til miljøkonsekvensrapporten.”.



Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', written over a light blue grid background.

Benny Engelbrecht