



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 9. februar 2021
J. nr. 2021-372

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 12. januar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 180:

Vil ministeren beskrive EU's definition på "salami-slicing" i VVM-processer samt redegøre for, om det er i overensstemmelse med VVM-direktivet at opdele VVM-processen for det samlede projekt, der er beskrevet i principaftalen for Lynetteholm med tilhørende infrastrukturanlæg, i delvise VVM-rapporter uafhængigt af hinanden - og ikke gennemføre en samlet VVM-undersøgelse, der favner hele principaftalen?

Svar:

Udtrykket "salami-slicing" er ikke udtrykkeligt defineret i VVM-direktivet.

Kommissionen har dog i en beretning af 23. juni 2003 til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelse og virkning af VVM-direktivet (direktiv 85/337/EØF som ændret ved 97/11/EF) i en fodnote på side 5 oplyst følgende:

"Med udtrykket "salami-metoden" refereres til, at et oprindeligt projekt opdeles i en række separate projekter, som hver for sig ikke overskrider den fastlagte tærskelværdi eller ikke anses for at have betydelige miljøvirkninger ved den individuelle gennemgang og derfor ikke kræver vurdering af virkningen på miljøet, men som tilsammen har betydelig virkning på miljøet."

Endvidere har Kommissionen, som spørgeren også er inde på i spørgsmål (TRU alm. del) nr. 181, i en vejledning fra 2015¹ til VVM-direktivet anført:

"In the case law with regard to the EIA Directive, the Court has systematically stressed that the purpose of the Directive cannot be circumvented by the splitting of projects. Where several projects, taken

¹ Interpretation of definitions of project categories og annex I and II of the EIA Directive, s. 15f.



together, may have significant effects on the environment within the meaning of Article 2(1) of the EIA Directive, their environmental impact should be assessed as a whole. It is necessary to consider projects jointly, in particular where they are connected, follow on from one another, or their environmental effects overlap (see, to that effect, Case C-147/07, Ecologistas en Acción-CODA, paragraph 44; Case C-205/08, Alpe Adria, paragraph 53). Furthermore, in order to avoid misuse of EU rules by splitting projects that, when taken together, are likely to have significant effects on the environment, it is necessary to take into account the cumulative effect of such projects where they have an objective and chronological link between them (Case C-244/12, Salzburger Flughafen, paragraph 21).”

Jeg henviser til min besvarelse af TRU alm. del spørgsmål nummer 163 for så vidt angår Lynetteholmen og spørgsmålet om slicing.

Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht